



ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НА ЮГЕ РОССИИ

МОСКВА
2020

Министерство культуры Российской Федерации

**Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва**

Южный филиал

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ
ИДЕНТИЧНОСТЬ НА ЮГЕ РОССИИ**

**АНАЛИЗ МЕР И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ
И СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ**

Аналитический доклад

**Москва
2020**

УДК 008
ББК 71
О-28

*Издается по решению Ученого совета
Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачёва*

Авторский коллектив:

- И. И. Горлова**, доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Института Наследия;
- Т. В. Беспалова**, доктор философских наук, доцент, руководитель отдела государственной культурной политики Института Наследия;
- Е. Ю. Третьякова**, доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Института Наследия;
- А. А. Гуцалов**, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Института Наследия;
- В. Е. Науменко**, кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Института Наследия.

Научный редактор:

- И. И. Горлова**, доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Института Наследия.

Редактор-составитель:

- Т. В. Коваленко**, кандидат философских наук, заместитель директора Южного филиала Института Наследия.

При участии кандидата филологических наук Е. В. Бахревского

О-28 **Общероссийская гражданская идентичность на Юге России.** Анализ мер и предложения по Южному федеральному округу и Северному Кавказу : аналитический доклад. — М. : Институт Наследия, 2020. — 93 с. — DOI 10.34685/NI.2020.50.90.001 — ISBN 978-5-86443-327-0.

Аналитический доклад подготовлен по заказу Министерства культуры Российской Федерации в рамках выполнения государственного задания ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по теме «Анализ мер и выработка предложений по повышению эффективности работы, направленной на повышение уровня общероссийской гражданской идентичности (На примере Южного федерального округа и Северного Кавказа)».

© Коллектив авторов, 2020
© Южный филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени
Д. С. Лихачёва, 2020

ISBN 978-5-86443-327-0

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Раздел 1.	
ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ИХ ТРАКТОВКА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОКУМЕНТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	7
Раздел 2.	
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	12
2.1. Астраханская область.....	12
2.2. Волгоградская область.....	17
2.3. Ростовская область.....	21
2.4. Краснодарский край.....	29
2.5. Республика Адыгея.....	33
2.6. Республика Калмыкия.....	35
Раздел 3.	
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	41
3.1. Проблемные точки современных межэтнических противоречий в СКФО.....	41
3.2. Позитивные практики укрепления общероссийской идентичности народов, проживающих в СКФО	46
Выводы, рекомендации и предложения	61
Заключение	70

Использованные сокращения	71
--	----

Приложение 1

Формирование общероссийской гражданской идентичности: мониторинг действующих государственных целевых программ Южного федерального округа	72
--	----

Приложение 2

Укрепление общероссийской гражданской идентичности: мониторинг мероприятий за период 2015–2019 гг.	80
--	----

ВВЕДЕНИЕ

Широкий и многообразный спектр формирования компонентов идентичности граждан Российской Федерации требует всесторонне совершенствовать обеспечение качественного взаимодействия ее уровней. Успешная реализация комплекса задач зависит:

- от стратегического осмысления (точность, ясность, полнота формулировки целей, встающих на пути формирования гражданской нации в документах стратегического планирования),
- от состава, содержательного наполнения, финансовой обеспеченности государственных и целевых программ,
- от проводимой в соответствии с этими государственными и региональными программами работы по формированию, развитию, гибкой координации всех уровней гражданской идентичности.

В условиях полиэтничных и поликонфессиональных территорий с неоднозначной исторической памятью местных этнических групп система мер по укреплению общероссийской гражданской идентичности предполагает определенные формы и методы целевой господдержки, способствующие успешной деятельности административных органов и общественных организаций, задействованных в сфере культуры, туризма, гражданской и молодежной политики. Оценивая эффективность деятельности административных органов и структур, ответственных за эти отрасли общественной и культурной жизни, авторы аналитического доклада стремились выявить наиболее перспективные социокультурные практики, проекты, инициативы, направленные на формирование общероссийской гражданской идентичности: сопоставить пятилетний (2015–2019) опыт работы в субъектах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, актуализировать положительный опыт и дать рекомендации по устранению недостатков¹.

Поставленная цель обусловила структуру настоящего издания. Аналитический доклад состоит из трех разделов.

Первый раздел содержит результаты мониторинга документов стратегического планирования, которые проанализированы на предмет представленности комплекса задач по укреплению общероссийской гражданской идентичности в нормативно-правовой базе субъектов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Перечень привлеченных к мониторингу государственных и целевых региональных программ представлен в Приложении 1.

Два следующих раздела показывают положительные наработки и недостаточно освоенные аспекты реализации задач по формированию гражданской

¹ В связи со спецификой задач, поставленных перед исполнителями, материал по двум субъектам Южного федерального округа — Республика Крым и город федерального значения Севастополь — не учитывался и в итоговый отчет не включены.

идентичности, выявленные по планово-отчетной документации за период 2015–2019 гг. (и по планированию на 2020 г.) работы административных органов, уполномоченных в сфере культуры, туризма, государственной и молодежной политики.

Второй раздел отражает ситуацию в субъектах ЮФО; третий — обобщает сведения по СКФО, полученные из анализа контента официальных сайтов органов, уполномоченных в сфере культуры, туризма, государственной и молодежной политики. Отслежены состояние отчетности, степень представленности в лентах новостей мероприятий, способствующих формированию и развитию общероссийского гражданского сознания. Количественные / качественные характеристики мероприятий, направленных на повышение уровня общероссийской гражданской идентичности показаны в пяти таблицах Приложения 2, иллюстрирующего анализ наиболее важных сегментов деятельности, распределение усилий, направленных на формирование разных уровней идентичности (общероссийская гражданская, региональная и пр.).

Раздел 1.

ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ИХ ТРАКТОВКА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОКУМЕНТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

О том, как современное понимание складывалось и фиксировалось в государственных документах, можно судить по изменениям в формулировках соответствующего комплекса понятий в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации (СГНП РФ). Редакция этого важнейшего документа, принятая в 2012 г., называет одной из целей государственной национальной политики «упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа», который в скобках обозначается синонимичным термином «российская нация». Таким образом, российская нация суть многонациональный народ, объединенный гражданским общероссийским самосознанием и духовной общностью. Исходя из такого представления о российской нации, следующие три цели развертывают внутренний смысл понятия, сочетающий:

- сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов;
- гармонизацию отношений между ними;
- обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от расы, национальности, языка, религиозной и иной принадлежности.

Предлагаются 18 основных принципов национальной политики. На одно из противоречий в них мы бы хотели обратить внимание. С одной стороны, российские граждане позиционируются как единый многонациональный народ, а с другой — утверждается не просто равноправие составляющих его народов, а и право на самоопределение. Право на самоопределение — постоянно присутствующая потенция для разрушения единства общенационального организма. Человеческое тело не может нормально функционировать при праве каждого из ее членов свободно покидать его. Так же и человеческое сообщество равноправных народов должно отказаться от права на государственное самоопределение в стратегии на строительство единой многонациональной общности. Иначе эти две противоположные тенденции всегда будут держать в напряжении и неустойчивости любой социальный организм.

Редакция СГНП РФ (2018) имеет существенные коррективы. Повышается статус самой программы, которая теперь, в отличие от того, что прописано в редакции 2012 г., названа «документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности РФ»¹, а не просто «системой современных при-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденную Указом Президента РФ от 19.12.2012 № 1666» // Президент Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43843> (дата обращения 10.09.2019).

оритетов, целей, принципов и т. д. реализации государственной национальной политики»¹. Национальная политика осознана как неотъемлемая часть национальной безопасности.

Стратегия служит основой выстраивания отношений между всеми структурами общества — государственными (на всех уровнях власти) органами, учреждениями, институтами гражданского общества. В новую редакцию добавлено положение: «Стратегия направлена на активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур». Пункт 4.1: «Настоящая Стратегия учитывает многовековой историко-культурный опыт становления и развития российской государственности, основанный на взаимодействии и сотрудничестве народов, населяющих Российскую Федерацию», подчеркивает значимость взаимодействия и сотрудничества народов России. Общий характер изменений свидетельствует о существенной коррекции в векторах работы: сделана ставка на развитие гражданского общества в более широком, нежели принято, смысле. Обычно под гражданским обществом понимается активное вовлечение институтов гражданского общества (НКО, волонтеры, активисты) в совместную работу с федеральными, региональными, республиканскими, муниципальными органами власти и учреждениями. Изменения от 2018 г. подчеркивают еще один очень важный смысловой пласт понятия *гражданское общество*: взаимодействие и сотрудничество народов России. Здесь существенно и принципиально значимо то, что раньше общегосударственной идентичности как бы всегда противостояла этническая: в поиске некоего баланса между ними и состояла общегосударственная национальная политика. Теперь активизация этнокультурных составляющих вовсе не означает активизацию каждой по себе этнической культуры. Она предполагает создание из разного сочетания их активностей единого общеэтнокультурного пространства благодаря их творческому общению между собой и влиянию друг на друга.

Этнокультурное взаимодействие становится основой формирования сплоченного общества, снимая фактор напряжения между государственным и локальными этническими компонентами. С нашей точки зрения, это мудрое решение сложной проблемы. Все этнические и межэтнические мероприятия в регионах могут претерпеть определенные изменения: быть площадкой взаимодействия, а не представления достоинств одной, исключительно собственной этнической культуры. В этом смысле следует поощрять мероприятия этнокультурной направленности, выходящие за рамки моноэтнокультурного формата. Взаимным погружением в основы разных культур творческие этнические кол-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Президент Российской Федерации. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201212190001.pdf>. (дата обращения 10.09.2019).

лективы только обогатят себя и свои духовные богатства, создадут поле для творческого взаимопонимания и взаимодействия.

Этой же цели служит и в Стратегии 2012 г. редакция пункта 5, которая акцентирует внимание на «укреплении гражданского единства, гражданского самосознания и сохранении самобытности многонационального народа РФ (российской нации)», «сохранении этнокультурного и языкового многообразия». Подчеркивается роль русского языка как «государственного языка РФ и языка межнационального общения». Надо заметить, что в государственных документах республик СКФО (особенно в Дагестане) вопрос о поддержке русского языка присутствует гораздо отчетливее, нежели в государственных и региональных программах ЮФО.

Таким образом, российская нация может быть сформирована благодаря активному взаимодействию всех этнических культур России, создавая общее полиэтнокультурное поле, в которое каждый народ вносит свою лепту при сохранении своей этнической идентичности. Так задается пространство постоянного этнокультурного взаимообогащения («этнокультурное и языковое многообразие РФ защищено государством»).

Новая редакция Стратегии (2018) внесла еще один существенный момент, органично вытекающий из программных выступлений Президента Российской Федерации, опубликованных в 2012 г.: особая роль русского народа. Он полагается не государствообразующим народом (что вызывало негативные реакции у этнических элит), а системообразующим звеном, с его «объединяющей ролью» в сложившейся уникальной духовной общности народов (пункт 11). Примененный термин «системообразующее звено» не противоречит сохранению культурного разнообразия народов Российского государства. Многократно и многосторонне подчеркнуты (раскрывая тем самым смысл понятия «духовная общность») единые принципы и ценности этой исторически сложившейся общности: «патриотизм, служение Отечеству, семья, созидательный труд, гуманизм, социальная справедливость, взаимопомощь и коллективизм».

В новой редакции пункта 11.1 указано, что «русская культурная доминанта» присуща всем народам России и является основой «общероссийской гражданской идентичности». Внесено понятие «единого культурного (цивилизационного) кода», базирующегося «на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации» и общечеловеческих принципах («уважение самобытных традиций народов», «интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру»). Системообразующая роль русского языка — в силу исторически сложившегося всеобъемлющего полиэтнического характера русской культуры, всегда проявляющего принципиальную открытость к приятию и вбиранию в себя слов из разных языков, форм и норм социальных отношений, широкому приятию в свою семью разных народов с их традициями, языками, особенностями культуры, — лишь подчеркивает необходимость сохранять и развивать «этнокультурное и языковое многообразие».

По сути, проводится максимальное сближение понятий «русский народ» и «российская нация» на платформе обоюдного принятия их многонационального характера. В пункте 81 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (СНБ РФ) подчеркнуто значение в этой связи русского языка — фундаментальной основы интеграции не только народов, населяющих Россию, но и народов всего постсоветского пространства¹.

Учитывая состояние и тенденции международных отношений, особое значение и смысл приобретает тезис А. С. Панарина о праве России на самобытную цивилизационную идентичность, о праве быть не похожей на современную западную цивилизацию². Историческая необходимость вернуться к собственным истокам, основам российской цивилизационной идентичности как к одному из ресурсов и источников выработки решений стратегических задач, стоящих перед страной, — это право России на самостоятельное национальное и цивилизационное бытие.

В этом плане можно было бы подчеркнуть, что реализация цивилизационного и аксиологического подходов в основных сферах государственной политики предполагает обозначение доминантной роли русской культуры и русского языка как основы общероссийской гражданской идентичности с целью создания единого культурно-цивилизационного пространства России. Подобная постановка вопроса необходима в условиях современных внутренних и внешних угроз по отношению к российской цивилизации. Такое включение понятия «российская цивилизация» в текст СНБ РФ, мы полагаем, позволило бы точнее ответить, что означает формирование «общероссийской гражданской идентичности» и как наиболее полно учесть новые вызовы и угрозы при проведении молодежной, национальной, культурной и образовательной политики Российской Федерации.

Стратегия 2018 года в пункте 21.1 подробно прописывает основные направления работы по укреплению общегражданской идентичности и общенационального самосознания (6 направлений), по реализации конституционных прав граждан (3), по укреплению гражданского единства многонационального народа, сохранению и поддержке этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации (9), по обеспечению межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений (5), по обеспечению социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики (6), по сохранению и развитию русского языка как государственного языка России и языка межнационального общения, а также языков народов РФ (5), по социальной и культурной адаптации иностранных граждан в РФ и их интеграции в рос-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период 2016–2020 гг.» // Президент Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения 10.09.2019).

² См.: Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М. : Алгоритм, 2002.

сийское общество (5), по совершенствованию государственного управления (10), по обеспечению участия институтов гражданского общества в реализации целей и задач национальной политики (7), по информационному обеспечению реализации национальной политики (4), по развитию международного сотрудничества (12 направлений).

Совокупно эти направления очерчивают объем требуемой работы в регионах ради достижения стратегических целей государства. Они взаимосвязаны, если какие-то направления выпадают и отходят в сторону, возможны отклонения в региональной политике, не позволяющие достичь поставленных целей. Как подчеркивается в «Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года», национальные цели развития носят межпрограммный («межпроектный») характер. «Достижение ни одной из национальных целей не может быть обеспечено в рамках лишь одной государственной программы и (или) национального проекта (программы) ... национальные цели развития тесно взаимосвязаны между собой»¹.

Все эти вопросы осознаются руководством страны как связанные с обеспечением национальной безопасности. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2016–2020)» как основные угрозы национальной безопасности в области культуры обозначены: «размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной экспансии (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры), пропаганды вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, а также снижение роли русского языка в мире, качества его преподавания в России и за рубежом, попытки фальсификации российской и мировой истории, противоправные посягательства на объекты культуры»². Культуре отводится первостепенная роль в обеспечении культурного суверенитета, в сохранении и приумножении российских духовно-нравственных, культурных ценностей, единства народов страны, в контроле над информационной сферой, в создании системы духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан. Однако при этом не говорится о культуре как факторе, обеспечивающем национальную безопасность РФ. Считая это определенным упущением, при формировании раздела «Определения» мы сочли необходимым включить культурную компоненту в состав понятия «национальная безопасность Российской Федерации».

¹ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года // Правительство Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/j8IV1FkssLpUqI89JCXZ2mLilLEn7H8.pdf> (дата обращения 10.09.2019).

² Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период 2016–2020 гг.» // Президент Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения 10.09.2019).

Раздел 2. ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Южный федеральный округ образован 13 мая 2000 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации В. В. Путина № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе». Первоначально назывался Северо-Кавказским федеральным округом, однако уже 21 июня 2000 г., Указом Президента Российской Федерации № 1149 «Вопросы обеспечения деятельности аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах», переименован в Южный федеральный округ. Округ занимает 2,61 % территории России. Центр округа — г. Ростов-на-Дону, территория — 447,8 тыс. кв. км., население — 16 446 084 чел. (на 1.01.2019). В состав округа входит 8 субъектов Российской Федерации: Республика Адыгея, Астраханская область, Волгоградская область, Республика Калмыкия, Краснодарский край, Республика Крым, Ростовская область, город Севастополь.

2.1. Астраханская область

Астраханская область. Из 23 государственных программ, реализуемых в Астраханской области, ГП 20 «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России на территории Астраханской области» на 2016–2021 гг. (с изменениями на 8.02.2019) и ГП 22 «Патриотическое воспитание населения Астраханской области» на 2017–2023 гг. (актуальная ред. от 6.12.2018) отвечают теме нашего мониторинга. Несомненный положительный момент — детализация состава исполнителей, показывающая системное взаимодействие ответственных органов в реализации намеченных целей. По ГП 20 ответственными исполнителями, помимо Министерства культуры и туризма Астраханской области и администрации губернатора (управление по внутренней политике), выступает ряд областных министерств (Министерство международных и внешнеэкономических связей, Министерство образования и науки) и агентств (Агентство по делам молодежи, Агентство связи и массовых коммуникаций). Выполнение ГП 22 поручено Агентству по делам молодежи Астраханской области совместно с областными министерствами (Министерство образования и науки, Министерство культуры и туризма, Министерство физической культуры и спорта, Министерство социального развития и труда), а также Агентству связи и массовых коммуникаций и (по согласованию) органам местного самоуправления муниципальных образований Астраханской области.

В рамках ГП 20 осуществляются 2 специализированные подпрограммы:

1. Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов

России на территории Астраханской области (в тексте перечислено 43 типовых группы мероприятий по разным направлениям, предусмотренным и реализуемым в планах работы региона за 2018–2019 гг.); 2. О работе с соотечественниками, проживающими за рубежом.

Финансирование довольно скромное. По ГП 20 в целом за период 2016–2021 гг. — 28 131,7 тыс. руб., на 2019 г. — 6 179,2 руб. (6,1 руб. на ед. насел.), по ГП 22 — 33 023,9 тыс. руб. и 4 384,9 тыс. руб. (4,3 руб. на ед. насел.).

Министерству культуры и туризма Астраханской области поручено выполнение ГП 8. «Развитие культуры и туризма в Астраханской области» на 2015–2021 гг. (с изменениями на 12.07.2019) Кроме трех основных мероприятий, касающихся инфраструктуры, условий для реализации творческого потенциала и цифровизации услуг, ГП 8 включает в себя 6 подпрограмм и 1 ведомственную целевую программу. Подпрограмма «Культура и искусство», «Сохранение и популяризация объектов историко-культурного и археологического наследия Астраханской области», «Развитие туризма в Астраханской области» имеют отношение к теме нашего исследования. Финансирование ГП 8 на душу населения области — 9 060,1 руб. (весь период), 1 688,5 руб. в 2019 г.

Формирование российской гражданской идентичности — задача фундаментальная, ее масштаб — общенациональное социокультурное пространство. В ГП 8 (разд. «Общая характеристика сферы реализации госпрограммы. Обоснование включения в состав государственной программы подпрограмм») читаем: «Решение вопросов этносоциального развития населения Астраханской области заключается в продолжении сохранения и обогащения национальных культур путем обеспечения единства и целостности *регионального* социально-политического, культурно-духовного пространства, что, в свою очередь, обеспечивает единство социокультурного пространства». В качестве одного из главных приоритетов названо «укрепление единого культурного пространства Астраханской области на основе духовно-нравственных ценностей и исторических традиций». Желательно скорректировать подобные формулировки с отсылкой на *общенациональное* единое культурное пространство и соответствующие задачи по формированию общероссийского гражданского самосознания. Культура призвана преодолевать локальность, территориальную ограниченность, объединять людей в масштабах страны.

В мониторинге мы учли еще одну программу, которая существенно расширит охват населения, — региональный проект «Цифровая культура Астраханской области», содержащий интересные идеи по организации в 2019–2024 гг. бесплатной онлайн-трансляции мероприятий, размещенных на портале «Культура РФ». Предусмотрено создать 28 виртуальных концертных залов (в рамках федерального плана, согласно Указу Президента от 07.05.2018 о создании таких залов в 500 городах России), 6 мультимедиа-гидов по экспозициям и выставочным проектам, а также пополнить фонды Национальной электронной библиотеки на 600 книжных памятников.

Еще один важный ресурс — грантовая поддержка некоммерческих организаций. Согласно РП «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» («Творческие люди»), планируется в 2019 г. обеспечить грантами не менее 6 творческих проектов, служащих укреплению российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации (направленные на популяризацию русского языка и литературы, народных художественных промыслов и ремесел), к 2024 г. количество таких грантов будет увеличено до 36. Для сравнения укажем еще одну цифру: на всероссийские и международные творческие проекты в области музыкального и театрального искусства в 2019 г. запланировано дать НКО не менее 26 грантов и, по данным Федеральной ЦП, за 2019–2024 гг. по всей России предполагается выделить не менее 600 грантов (по 100 и более ежегодно). Позитивное значение таких грантовых субсидий мы видим, прежде всего, в поддержке «инициативы снизу» — возможности встроить работу множества творческих коллективов в процесс общегражданского строительства и с их помощью существенно расширить охват населения.

Сравнивая количественное соотношение мероприятий, формирующих идентичность общероссийскую (группа I) и региональную, религиозную, этническую (группа II), мы установили, что в планах работы Министерства культуры Астраханской области на 2015 г. из 202 мероприятий параметрам группы I отвечало 40,6%, группы II — 5%. В 2015 г. торжественно отмечалось 70-летие Победы, и количество приуроченных к этому мероприятий существенно превысило данные по неюбилейным годам. Последующий период дал более сбалансированное соотношение цифр: из проведенных в 2018 г. мероприятий (общим количеством не менее 139) с общегражданской тематикой связаны 43 (30,9%) с региональной — 22 (15,8%). В 2019 г. те же показатели еще вдвое ниже: 23 (14,9%) и 13 (8,4%). Нельзя признать удачным планирование, при котором 2015 г. заполнил нишу гражданских мероприятий на 79,2% (их количество составило 61), а далее (2018, 2019) число снижалось чуть ли не в геометрической прогрессии. Безусловно, тенденции к уменьшению количества гражданских мероприятий следует избежать при составлении будущих планов работы министерства.

Количество не является исчерпывающе важным статистическим показателем, важны охват и качество аудитории, во многом зависящие от субъекта-организатора (у каждого типа организаций — своя аудитория) и от типа мероприятий, предлагаемых гражданам. По этим параметрам получена следующая картина.

В 2015 г. наиболее действенными акторами в работе по укреплению общероссийской гражданской идентичности были музеи, галереи (25% общего количества мероприятий), театры, концертные организации, киноучреждения (22,5%), научно-методические центры народной культуры (15%). На министерские отделы и муниципальные образования пришлось 12,5%, на творческие союзы и общественные организации — 2,5%, столько же — на культурно-до-

суговые учреждения и Дирекцию по реализации фестивальных конкурсных и культурно-массовых программ, на библиотеки и архивы — 3,8 %. Особенно отметим, что студенты — учащиеся учебных заведений, находящихся в ведомстве минкульты, крайне недостаточно вовлечены в данную работу. На долю этой молодежной аудитории приходилось 7,5 % в 2015-м, 9,3 % в 2018-м г, в 2019 г. показатель более чем вдвое упал: запланировано всего 1 мероприятие. В 2018 г. основную долю нагрузки выполнили театры, концертные организации и киноучреждения (46,5 %), но в 2019 г. их показатель активности снизился до 8,7 %. На устойчивом уровне оставалась работа музеев и галерей (14,3 % в 2018 г. и 26,1 % в 2019 г.), отделов министерства культуры и муниципальных образований (9,3 % и 17,4 % соответственно).

Весьма несбалансированным было распределение нагруженности исполнителей. Если дирекция по реализации фестивальных, конкурсных, культурно-массовых программ в 2018 г. вообще не участвовала в подобного рода деятельности, то 30,4 % нагрузки 2019 г. выполнено именно ею. В 2019 г. в граждански ориентированных мероприятиях слабо задействованы творческие союзы, общественные, учебные организации, при этом вовлеченность отделов министерства и дирекции развлекательных программ выросла до 17,4 % (с 9,3 % в 2018 г.), научно-методических центров народной культуры — поднялась с нулевого показателя в 2018 г. до 30,4 % в 2019 г.

Отдельный этап аналитической работы [см. Табл. 2.3] — выявление, какого рода мероприятия предлагаются местной аудитории, показал, что в большинстве своем это мероприятия зрелищные: концерты, театральные постановки, кинопоказы (33,8 % в 2015 г.; 14 % в 2018 г.; 34,8 % в 2019 г.), фестивали и конкурсы (20 %, 23,3 %, 17,4 % соответственно). Доля тематических мероприятий в 2015 г. составляла 2,5 %, в 2018 г. повысилась до 14 %, в 2019 г. — до 21,5 %. Зато гораздо слабее стали задействованы формы работы, предполагающие интерактивную практику. Доля выставок в 2015 г. — 21,1 %, в 2019 г. — 4,3 %. Если на лекции, встречи, беседы, презентации, мастер-классы, экскурсии в 2015 г. приходилось 18,8 %, то в 2018 и 2019 гг. имеем нулевые показатели. Практически отсутствует планирование по организации семинаров, проведению учебно-воспитательных мероприятий.

Для большего охвата населения необходимо перераспределять нагрузку так, чтобы наряду с центром были полноценными «игроками на поле» и конкретные муниципальные образования. Пока что на сайте Министерства культуры Астраханской области недостаточно отражена вовлеченность городских и сельских муниципальных образований в работу по упрочению общероссийской гражданской идентичности.

Еще один срез анализа проблемы — градация мероприятий по их статусу [Табл. 2.4] выявил снижение международной активности региона с 32,6 % в 2018 г (и 26,3 % в 2015 г.) до 8,7 % в 2019 г. При довольно низких показателях участия в мероприятиях всероссийских (3,8 %; 2,3 %; 4,3 %) центр тяжести в по-

следние годы сместился на участие в межрегиональных (3,8%, 23,2%, 13%) и региональных (71,3%, 30,2%, 82,6%).

Выводы и рекомендации. В планировании количества мероприятий гражданского звучания заметна несбалансированность нагрузки организаций-исполнителей. Видно, что в основном ставится акцент на зрелищность (концерты, праздничные торжественные приемы, митинги, кинопоказы). Не отрицая важность зрелищного элемента, полагаем, следует дополнить его элементами разъяснительными: увеличивать долю просветительских, профилактических, учебно-воспитательных бесед, встреч с выдающимися людьми, интерактивных лекций, мастер-классов, презентаций, углубляющих осознание проблем. Необходимо более широкий охват общественных организаций и местного населения, надо активнее подключать библиотеки, театры, кинозалы, общественные организации, творческие союзы; задействовать как площадки лагеря отдыха, туристические кампусы, сочетать беседы с походами и познавательными экскурсиями. Очевидно, активизация грантовой поддержки некоммерческих организаций будет этому способствовать.

Сама проблема — соотношение активной и пассивной сторон в зрелищных мероприятиях — требует обдуманного подхода: насколько эффективны эти методы подачи в работе по формированию гражданской идентичности? Особенно в тех родах деятельности, где активными участниками выступают творческие коллективы, профессионалы-знатоки (например, лекторы), а аудитория выступает как пассивные зрители или слушатели.

Еще один показатель, на который следует обратить внимание, касается доли мероприятий, посвященных определенным событийным поводам. Чрезмерная эксплуатация одного событийного ресурса (например, памяти о событиях Великой Отечественной войны) может вызвать «перенасыщение», повлечь за собой обратную реакцию населения. Для консолидации народа необходимо вовлекать в круг актуального внимания множество «точек сборки», разнообразие которых (а также многообразие организационных форм мероприятий) будет воспитывать и поддерживать устойчивую внутреннюю убежденность жителей каждого уголка и региона в тесной взаимосвязи частей страны как единого целого.

Желательно усилить участие региона в международных и общероссийских мероприятиях, создавать площадки для проведения таких мероприятий на своей территории. Давно замечено, что события международного уровня активизируют осознание не столько чужих стран, сколько именно своей страны. И в этом смысле успех каждого нашего регионального коллектива является победой, прежде всего, России, однако — и это немаловажно — показывает «высокую марку» культуры региона, воспитавшего этот коллектив.

Создание виртуальных площадок, очевидно, поможет преодолеть множество барьеров, но виртуальное общение должно занять определенную нишу, а не заменять собой живую работу с населением.

2.2. Волгоградская область

Волгоградская область. Мониторинг по Волгоградской области показал, что в реализации мер по формированию и укреплению общегражданского самосознания задействованы пять госпрограмм.

По ГП 19 «Развитие культуры в Волгоградской области» на 2015–2024 гг. (с изменениями на 10.06.2019) при общем финансировании 17 155 352,7 тыс. руб. предполагает расходовать в 2019 г. 608,01 руб. на душу населения. Назначение ГП 19 — создавать условия для доступа граждан к культурным ценностям и достижениям, аспект общероссийской гражданской идентичности не обозначен в тексте этой программы, что видится упущением ввиду фундаментальной значимости вопроса. Это упущение можно устранить, например, внося соответствующие поправки в Подпрограмму 1 «Сохранение объектов культурного и исторического наследия, обеспечение доступа населения к культурным ценностям и информации».

ГП 2 «Региональная молодежная политика Волгоградской области» на 2017–2020 гг. (актуальная редакция от 28.12.2018 № 636-П, ответственный исполнитель — Комитет образования, науки и молодежной политики) содержит две важные для нашего мониторинга подпрограммы: «Вовлечение молодежи Волгоградской области в социальную практику» и «Гражданско-патриотическое воспитание граждан Волгоградской области». Финансирование первой на 4 года — 261 106,0 тыс. руб. (483,3 руб. на каждого молодого человека, т. к., согласно пояснительной записке ГП 2, в Волгоградской области проживают 540 285 чел. в возрасте от 14 до 30 лет включительно); в 2019 г. — примерно 54,5 руб. на чел. ГП 2 предполагает охватить мероприятиями 28 % молодежи региона, две упомянутые подпрограммы и того меньше — 20 %. Затраты на вовлечение молодежи Волгоградской области в социальную практику: 180 479 тыс. руб. на 4 года (334,0 руб. на чел.), в 2019 г. — 34,6 руб. на чел. Финансирование мер по гражданско-патриотическому воспитанию — 80 627,0 тыс. руб. на 4 года (подушное — 149,2 руб. на четырехлетний период, в 2019 г. — 19,9 руб.).

Комитету по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области поручено выполнение ГП 4 «Развитие гражданского общества на территории Волгоградской области» в 2018–2024 гг. (актуальная редакция от 22.04.2019 № 88-П), содержащей четыре подпрограммы, три из которых существенны для нас:

- Подпрограмма 1 «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории Волгоградской области». Общее финансирование на 6 лет — 110 976,4 тыс. руб., 44,3 руб. на ед. населения. Показатели 2019 г. — соответственно 14 874,2 тыс. руб. и 5,9 руб.;
- Подпрограмма 3 «Реализация государственной национальной политики на территории Волгоградской области» призвана охватить мероприятиями общегражданского плана 13 700 чел., мероприятиями, под-

- держивающими этнокультурное развитие народов РФ, — 7 500 чел. Финансирование подпрограммы достаточно скромное: в 2018–2024 гг. — 14 262,9 тыс. руб. (5,7 руб. на чел.), в 2019 г. — 1,1 руб. на чел.;
- Подпрограмма 4 «Развитие казачества на территории Волгоградской области» выделена как отдельная часть программы по развитию гражданского общества в регионе. Казачье население составляет около 20 тыс. (0,8 % жителей края). Финансирование подпрограммы в 2018–2024 гг. — 290 988,4 тыс. руб. (на ед. казачьего населения в общем за 4 года — 14 549,4 руб., в 2019 г. — 1 746,1 руб.). Она заменила собой действовавшую ранее ГП «Укрепление единства российской нации и развитие казачества на территории Волгоградской области» на 2015–2020 гг.

ГП 23 «Развитие туризма в Волгоградской области» на 2019–2025 гг. поддерживает развитие отрасли, объективно способствующей межкультурному, межрегиональному, международному сотрудничеству (в этом смысле туристическая деятельность может быть важным инструментом развития гражданского единства).

Комитет культуры Волгоградской области имеет свой сайт (<http://culture.volgograd.ru>) и портал «Культура Волгоградской области» (<http://culture34.ru>), где выложены планы работы на 2019–2020 гг., но более ранних планов работы и ленты событий за предыдущие годы нет. Мы были вынуждены принять указанные в планах циклы мероприятий за единицу (по причине отсутствия более конкретной детализации). Из 296 мероприятий 2019 г. тематика 121 (40,9 %) соответствует уровню общероссийской гражданской, 46 (15,5 %) — уровню локальной (религиозной, этнической, региональной) идентичности. В 2020 г. из 458 мероприятий — 46,3 % «общегражданских», 23,8 % — локальной тематики (в полтора раза больше, чем в 2019 г.). В целом план сбалансирован.

Распределение нагрузки между ответственными организаторами: наивысшие показатели в 2019 г. пришлись на библиотеки, архивы и Центр документации новейшей истории Волгоградской области (общегражданских мероприятий в 2019–2020 гг. — 40,5–35,4 %), музеи и галереи (31,4–31,1 %). Гораздо менее задействованы театры, концертные залы, киноучреждения (11,6–9,4 %), культурно-досуговые учреждения и Агентство по проведению культурно-массовых мероприятий (6,6–8,0 %). Активность учебных заведений в 2019 г. — 10,4 %, в 2020 г. падает до 3,8 %, зато с 0,8 % до 9,4 % повышается активность научно-методических центров и домов народной культуры.

Указания на статус [см. Табл. 2.4] мероприятий 2019–2020 гг.: 69,4–68,4 % регионального, 24,0–12,7 % поселенческого уровня — не дают ясной картины, т. к. основная доля поселенческих мероприятий проводится в Волгограде. Таким образом, 4/5 мероприятий общегражданской направленности проводится в городе-миллионнике и остальное население (1,4 млн. чел.) может участвовать только при условии выезда в столицу области. Заметен рост доли мероприятий международного (от 2,5 до 6,6 %) и всероссийского статуса (от 2,5 до 11,3 %), на долю межрегиональных приходится от 5 до 2,4 % (6–5 мероприятий в год).

Данные, обобщенные в таблице 2.3, свидетельствуют, что «пальму первенства» держат концерты, спектакли, литературно-музыкальные программы и торжественные мероприятия (17,4–18,4 %); конференции, форумы, круглые столы (14,9–10,8 %); выставочные проекты (12,4–11,8 %); фестивали и конкурсы (11,6–13,7 %). Оставляет желать большего количество публикаций в СМИ: 2–4 в год. Нельзя забывать, что периодика позволяет охватить большое количество людей. Гастролей на 2020 г. запланировано меньше (2 по сравнению с 4 за 2019 г.), зато растет цифра по интерактивным формам — лекциям, встречам, беседам, презентациям, мастер-классам, экскурсиям, экспедициям — от 7 (5,8 %) в 2019 г. до 45 (21,2 %) в 2020 г.

Распределение тем войны и мира аналогично другим регионам: ВОВ — 38 (63,3 % мероприятий) в 2019 г. и 120 (75,9 %) в 2020 г.. Добавив мероприятия по тематике иных памятных событий вооруженной защиты Отечества, получим в сумме 70 % (2019 г.) и 83,5 % (2020 г.)

Выводы и рекомендации. Предусмотренное на 2019 г. по двум госпрограммам (ГП 19 «Развитие культуры в Волгоградской области» на 2015–2024 гг. и ГП 23 «Развитие туризма в Волгоградской области» на 2019–2025 гг.) подушное финансирование (608,01 + 213,7 = 821,71 руб.) в 1,46 раза уступает аналогичному показателю по Ростовской области (1 197,01 руб.). В текстах названных госпрограмм установки формирования общероссийского гражданского самосознания не прописаны.

Ответственность за выполнение задач Комитет культуры Волгоградской области несет наряду с иными уполномоченными органами (Комитет по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики, Комитет образования, науки и молодежной политики, Комитет по управлению государственным имуществом, Комитет социальной защиты населения, Комитет здравоохранения, Комитет по делам национальностей и казачества, Комитет физической культуры и спорта), такое взаимодействие вполне целесообразно при создании условий для координированного распределения усилий по формированию и упрочению общероссийской гражданской идентичности между всеми звеньями исполнительной власти, всеми организациями, ведущими культурно-просветительскую, образовательную, общественно-политическую работу.

На приоритетном месте должна стоять молодежная политика, обеспечивающая ментальность поколений на десятилетия вперед. Подпрограммы ГП 2 «Региональная молодежная политика Волгоградской области» имеют четкую направленность на общероссийские ценности. На гражданское воспитание населения 14–30 лет предусмотрено в 2019 г. подушно 54,5 руб., но явно недостаточен охват молодежи данной программой (20–25 %).

Напомним формулировку задач, прописанных в ГП 4 «Развитие гражданского общества на территории Волгоградской области»: укрепление единства российской нации, улучшение межэтнических отношений, создание условий для эффективного использования потенциала молодежи в укреплении единства

российской нации, межнационального мира и согласия. Цели фиксируются, однако реальное финансирование не обеспечивает их осуществление. В 2019 г. на реализацию идеи по формированию общероссийского гражданского сознания выделено подушно $5,9 + 1,1 = 7,0$ руб. Согласно Подпрограмме 3, планируется охватить 13 700 чел. (укрепление общероссийского гражданского единства), 7500 чел. (меры по этнокультурному развитию народов РФ).

Выскажем соображения по четвертой подпрограмме ГП 4 «Развитие гражданского общества на территории Волгоградской области», адресно направленной на поддержку казачества. Наличие особой подпрограммы «Развитие казачества на территории Волгоградской области» вызывает вопрос о предпочтениях: почему адресная поддержка всех иных этнокультурных и локальных общностей, проживающих на территории Волгоградской области, не выделена в специальные госпрограммы? Чтобы не вносить диссонанс в общую картину развития гражданского общества в регионе, требуется либо целая система подпрограмм (поддержка всех этнокультурных и религиозных общностей в регионе) либо включение в одну подпрограмму казачества как составной части наравне с иными локальными общностями. В противном случае состав госпрограммы не в полной мере отвечает заявленным в ней установкам на достижение межэтнического согласия.

Учитывая, что численность казачества в регионе около 20 тыс., а в 2019 г. поддержка данной группы населения предусматривает, согласно специализированной подпрограмме, 1 746,1 руб. на чел., сравним с цифрами финансирования госпрограмм по развитию культуры и туризма. Совокупный объем субсидий в расчете на душу населения для этих огромных по требуемым затратам инфраструктурных сфер в 2019 г. составил 821,71 руб., т. е. более чем в два раза меньше. Суммарный показатель подпрограмм ГП 4, направленных на поддержку гражданской идентичности, в 17,5 раза меньше: $7 + 38,3 + 54,5 = 99,8$ руб.

В регионе, судя по данным пояснительной записки ГП 4, живут представители более 130 национальностей, зарегистрировано более 66 национальных общественных объединений. Учитывая это, целесообразно не отдавать предпочтение формам мероприятий, а создавать поле для совместной творческой работы разных этнических и субэтнических общностей (Фестиваль национальных культур «Все краски радуги»).

Структуру представленных на порталах Интернет планов работы Комитета культуры Волгоградской области можно признать удачно сформированной, соотношение тематики общегражданской/локальной направленности представлено пропорционально, но в территориальном распределении имеется дисбаланс: 4/5 запланированных на 2019–2020 гг. мероприятий приходится на столицу области. Позитивную тенденцию к увеличению количества международных и общероссийских мероприятий нужно сохранить не в ущерб количеству межрегиональных конференций, форумов, круглых столов. Тенденция к увеличению количества и разнообразия интерактивных форм уже заметна. При грамотном подключении виртуальных ресурсов комплекс граждански

направленных мероприятий может приобрести практически неограниченную аудиторию.

При этом развитие гражданского самосознания не следует мыслить главным образом как память о военных потрясениях. Нужно учиться воспитывать патриотические чувства на материале мирной истории страны — событиях не менее разнообразных и достойных глубокой смысловой подачи. Этому может, в частности, способствовать проведение конференций по общегражданской тематике (пример — конференция «Роль библиотечного краеведения в формировании гражданского самосознания населения»), использование ресурсов нового масштабного проекта, каким является создание исторических парков-музеев «Россия — моя история», идея посвящать мероприятия значимым событиям в других регионах страны (пример — «По местам воинской славы Крыма», литературно-историческое турне с детскими библиотеками Республики Крым в рамках долгосрочного библиотечного проекта «Породненные Победой»). Отметим еще несколько мероприятий, которые задают нужную канву и русло понимания: круглый стол «Библиотечная педагогика или воспитание книгой: дети — будущее России», «День Матери России» (а не просто День матери), Литературный праздник «За Пушкина Руси спасибо!».

2.3. Ростовская область

Ростовская область. Мониторинг целевых программ Ростовской области показал, что 4 из осуществляемых в настоящее время госпрограмм отвечают задачам формирования общегражданской самоидентификации: «Развитие культуры и туризма», «Региональная политика», «Молодежь Ростовской области», «Поддержка казачьих обществ Ростовской области».

В числе шести подпрограмм *ГП 19 «Региональная политика»* (принята пост. от 25.09.2013 № 602, в актуальной редакции рассчитана на период 2019–2030 гг.) Подпрограмма 6 «Укрепление единства российской нации и гармонизация межэтнических отношений в Ростовской области» имеет прямое отношение к нашей теме. Из общего финансирования ГП 19 на 2019–2030 гг. (1 114 551,4 тыс. руб.) на эту подпрограмму выделено в среднем 6,0 % (66 633,2 тыс. руб.), в 2019 г. — 4,6 %, на четверть меньше среднего показателя. Расчетные затраты на душу населения Ростовской области (по демографическим данным на 01.01.2019 — 4 203 634 чел.) — 265,1 руб. на чел. (период 12 лет), в 2019 г. — 45,7 руб. на чел. По Подпрограмме 6: 15,9 руб. на 12 лет, 2,11 руб. на чел. в 2019 г.

По остальным трем госпрограммам. Три из 114 направлений деятельности, запланированных в *ГП 11 «Развитие культуры и туризма» на 2019 г.*, компоненты, воспитывающие и упрочивающие общероссийскую гражданскую идентичность, имеют: организация «Встречи земляков Донского края»; проведение на территории Ростовской области Донского культурного марафона (с 1 янв. 2019 г. по 9 мая 2020 г.); поддержка региональных и местных национально-культурных автономий. Совокупный объем расходов на эти три группы меро-

приятий в 2019 г. ($390 + 1850 + 1710 = 3950$ тыс. руб.) представлял 0,03 % общей суммы расходов на реализацию ГП 11.

В старой редакции ГП 11 было запланировано 13 111 826 тыс. руб., в пересчете на душу населения Ростовской области — 3 119,2 руб. Новая, принятая 17.10.2018 г. редакция ГП 11 на 2019–2030 гг. увеличила объем средств: на 12 лет — 32 385 280,3 тыс. руб., в пересчете на душу населения это 7 704,16 руб. (в два раза больше) на 12 лет в целом; в 2019 г. — 1 197,01 руб. на ед. населения, однако субсидия на названные мероприятия («Встреча земляков» и Культурный марафон) в 2019 г. составила всего 0,94 руб. на ед. населения.

Принятая согласно постановлению областного правительства 25.09.2013 (в новой ред. 29.12.2018) ГП 20 «Поддержка казачьих обществ Ростовской области» на 2014–2020 гг. отвечает кругу социальных задач казачьей группы населения, то есть имеет региональную направленность (хотя казачество традиционно выступало носителем и проводником патриотических ценностей). Исполнение ГП 20 поручено Департаменту по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области.

Общее финансирование ГП 20 — 5 067 814,5 тыс. руб., конкретно по годам: 2019 — 812 912,3 тыс. руб.; 2020 — 805 487,5 тыс. руб. Поскольку программа целевая и реализуется прежде всего среди казачества области, необходимо иметь в виду численность этого сегмента при расчете данных на душу населения. На официальном портале Правительства Ростовской области указано, что «общая численность казаков войска Донского, с учетом членов их семей, составляет около 170 тыс. В настоящее время в Ростовской области создана и функционирует целостная система непрерывного казачьего образования, которая включает в себя более 370 учреждений с областным статусом “казачье” разного уровня с охватом более 80 тыс. обучающихся» (портал Правительства Ростовской области <https://www.donland.ru/>). Таким образом, на каждого представителя казачьей группы населения в программе заложено на 2019 г. 4 781,83 руб.; всего в 2014–2020 гг. — 29 810,67 руб. Для сравнения отметим: по ГП 11 «Развитие культуры и туризма», предполагающей работу со всеми группами населения, на 2014–2020 гг. выделено 13 111 826,0 тыс. руб., что в пересчете на душу населения в 9,6 раз (3 119,16 руб.) уступает объему средств, предусмотренных в рамках ГП 20. В 2019 г. тот же показатель в четыре с лишним раза ниже (1 197,01 руб.) уровня средств, выделяемых на работу с казачьим населением.

ГП 3 «Молодежь Ростовской области» принята 13.02.2019 г., отв. исполнитель — Комитет по молодежной политике Ростовской области. В числе пяти подпрограмм предусмотрена Подпрограмма 2 «Формирование патриотизма и гражданской ответственности в молодежной среде». Общий объем финансирования ГП 3 на 2019–2030 гг. — 1 563 551,9 тыс. руб. Конкретно Подпрограммы 2 — 276 216,7 тыс. руб., в том числе: в 2019 г. — 22 778,7 тыс. руб.; в 2020 г. — 22 893,0 тыс. руб.; в 2021–2030 гг. — по 23 054,5 тыс. руб. ежегодно.

Мы воспользовались статистикой Росстата, чтобы высчитать примерное количество молодежи в Ростовской области. Население России на конец

2018 г. было 146 781 тыс. чел., из них молодых людей 15–34 лет — 62 943 тыс. чел. (42,9%). Исходя из этого процентного соотношения между количеством молодых людей и иных групп населения, программа «Молодежь Ростовской области» рассчитана примерно на 1 800 000 чел. Соответственно, в 2019 г. по ГП 3 выделено 868,6 руб. на чел., а по ее второй подпрограмме — 12,65 руб. на чел. Конечно, на формирование зрелых гражданских установок и патриотизма у молодежи необходимо выделять средств значительно больше.

Таким образом, мониторинг выявил заметную разницу в объеме финансирования ГП и ЦП Ростовской области, воплощающих в жизнь стратегию упрочения общероссийского гражданского самосознания. Надо продуманно интегрировать работу в рамках различных госпрограмм, которые относятся к развитию сфер: культуры и туризма, региональной культурной политики в целом, работы с молодежью, с казачеством.

В ходе мониторинга мы сравнили состав региональных программ «Творческие люди» по Астраханской и Ростовской областям. В астраханской — предусмотрено грантовое обеспечение творческих проектов, служащих укреплению российской гражданской идентичности на базе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации. В ростовской программе «Создание условий для реализации творческого потенциала нации “Творческие люди”» такой пункт отсутствует, однако эта региональная программа предполагает вовлечение волонтеров в реализацию мероприятий, направленных на популяризацию культурной сферы и сохранение исторической памяти: 180 чел. (2019 г.), 60 чел. (2020 г.), 90 чел. (2021 г.), 120 чел. (2022 г.), 150 чел. (2023 г.), 180 чел. (2024 г.), что также является адресной работой с людьми, творчески и активно способствующими формированию гражданского самосознания соотечественников.

Возможности содействия мерам по упрочению общероссийской гражданской идентичности есть у региональной программы «Культурная среда», которая является одной из составляющих *Национального проекта «Культура»*. В качестве одной из важных целей (см. раздел проекта «Цели программы “Культурная среда”») запланировано увеличить число посещений организаций культуры Ростовской области на 15% и число обращений к цифровым ресурсам культуры в 5 раз (учтено, что культурная среда быстро виртуализируется). Относительно создания в виртуальном и реальном формате площадок для реализации культурных проектов и расширения круга вовлеченных в них людей надо отметить: назначение данного пункта программы не чисто техническое. Проекты надо насыщать качественным содержанием, имеющим прямую связь с созданием общероссийского культурного пространства, в котором прочно поддерживаются гражданские ценности. Идея о необходимости задействовать в данном направлении цифровую сферу очень перспективна, поэтому мы также включили данную программу и ее аналоги в сферу нашего рассмотрения.

Мы провели мониторинг мероприятий Министерства культуры и туризма Ростовской области. В рамках реализации СГНП РФ на период до 2025 г.

правительством области выработан План мероприятий на 2019–2021 гг. (Постановление от 04.04.2019 № 234), предусматривающий разнообразные типы деятельности (см. Табл. 2.3), в том числе — осуществление на разных площадках 14 мониторингов (мониторинги проводятся по каждому району отдельно) по проблемам укрепления единства в обществе, воспитания гражданского самосознания. Желательно, чтобы результаты запланированных мониторингов стали доступны на портале администрации области, поскольку практику проведения таких мониторингов нужно поддержать и рекомендовать к повсеместному применению.

Подчеркнем, что огромным плюсом сайта Министерства культуры Ростовской области является то, что с февраля 2018 г. на сайте ежемесячно предоставляются в открытый Интернет-доступ планы работы, обобщающие информацию из всех подведомственных этому Министерству учреждений. Можно лишь высказать предложение по устранению лакун: планы на январь 2018 г. отсутствуют и информации о работе за предшествующие годы нет. По этой причине мы ограничили поле анализа мероприятиями за период февраль–декабрь 2018 г. и январь–сентябрь 2019 г. Однако и на этом материале получена очень информативная картина: эти сведения о различных аспектах деятельности имеют существенное, порою определяющее значение для сделанных нами общих выводов по ЮФО.

Еще одно важное замечание: желательно при публикации планов на сайте указывать, в рамках каких целевых госпрограмм проводятся те или иные мероприятия. Из-за отсутствия точной информации об этом при составлении выборки примеров мы ориентировались на тематику, прямо или опосредованно относящуюся к вопросам самоидентификации граждан страны. Критериями для выборки была связь со знаковыми государственными праздничными датами (День Победы, День Конституции России, День независимости России, День защитника Отечества и т. д.), памятливыми событиями общероссийского масштаба, а для мероприятий международных, всероссийских — их тематика. Часть мероприятий имела прямую связь с указанной проблематикой, у части — наличествовали аспекты, потенциально могущие содействовать упрочению общероссийского гражданского самосознания.

Получены следующие данные [см. Табл. 2.1]. Мероприятий по темам I группы (назовем их условно общегражданскими) состоялось 223 (14,3% общего количества) за 11 мес. 2018 г., 132 (16,2%) за 9 мес. 2019 г. Видна тенденция к уменьшению числа данного рода мероприятий. В каждом регионе проводятся мероприятия, формирующие региональную, этническую, религиозную идентичность (условно назовем все их региональными). По соотношению долей «региональные» составили в 2018 г. 100 (6,4%), в 2019 г. — 103 (12,7%) мероприятия. В целом картина сбалансирована, нет перекосов в ту или иную сторону.

Отслеживая содержательный аспект более детально [Табл. 2.5], мы сопоставили количество мероприятий по теме Великой Отечественной войны и темам иных воинских событий отечественной истории, мемориальных дат,

посвященных доблестной защите родины. Мероприятий, посвященных ВОВ, за 2018 г. — 43,9 %, за 2019 г. — 48,4 %, на другие военно-исторические темы (все, кроме ВОВ) — 34,1 % и 27,5 % соответственно. Суммируя, можно видеть, что 78 % и 75,9 % мероприятий 2018–2019 гг. по формированию общероссийской гражданской идентичности, т. е. три четверти и более, касались сугубо военной тематики. Подчеркнем то, что для формирования гражданской идентичности не обязательно делать упор на «войну», у нашей страны немало мирных достижений, которых также желательно актуализировать и систематически освещать.

По статусу [Табл. 2.4] количество международных мероприятий, имеющих связь с формированием общероссийского гражданского самосознания, в 2018 г. составило 7 (3,1 %), в 2019 г. — 12 (8,6 %); общероссийских мероприятий в 2018 г. — 6 (2,7 %); межрегиональных — 6 (2,7 %); в 2019 г. — 1 (0,7 %). Количество региональных и локальных — 104 (46,6 %) и 127 (57 %) в 2018 г.; 57 (40,7 %) и 64 (45,7 %) в 2019 г. — показывает слабую вовлеченность региона в общероссийские мероприятия. Показатели международного участия выше, но также оставляют желать лучшего.

Каждый тип учреждения имеет свою постоянную аудиторию. Разнообразие круга субъектов-организаторов (типов учреждений) позволяет охватить большее число людей, работать среди разных групп населения, варьировать, обогащать методы подачи материала. В ходе мониторинга мы выяснили [Табл. 2.2], что в 2018 г. 64,6 % «общегражданских» мероприятий осуществлено на базе музеев и галерей, 34,1 % — библиотек и архивов, 6,7 % — на базе театров, концертных организаций, киноучреждений. В 2019 г. у них также максимальные показатели (80,7 %, 17,1 %, 15 %). Гораздо меньшие цифры показателей у учебных заведений (1,8 %–2,9 %), творческих союзов и общественных организаций (2,7 %–3,6 %), научно-методических центров народной культуры, домов народного творчества (4 %–2,9 %). Это можно расценить как негибкость планирования — тенденцию использовать одни и те же типы учреждений, тогда как другие меньше задействованы в пропаганде общегражданских ценностей. Учитывая, что посещаемость музеев и библиотек в нынешнее время невысока, мы бы рекомендовали Министерству культуры Ростовской области активнее привлекать учебные заведения, общественные организации и учреждения, работающие с молодежью, в работу по формированию общероссийской гражданской идентичности.

Обзор организационных форм мероприятий [Табл. 2.3] показал преобладание выставок — 81 (36,3 %) в 2018 г., 45 (32,1 %) в 2019 г.; концертных, музыкально-литературных программ, театральных постановок, торжественных мероприятий — 42 (18,8 %) и 28 (20 %). Лекции, встречи, беседы, игры-квест, презентации, мастер-классы и экскурсии составили 41 (18,4 %) и 20 (14,3 %), тематические мероприятия 34 (15,2 %) и 19 (13,6 %) соответственно. Количество специализированных мероприятий, требующих долгосрочной подготовки, естественно, оказалось меньшим. Это относится к конференциям, круглым столам, форумам, симпозиумам: 7 (3,1 %) и 2 (1,4 %), семинарам, учебным, воспита-

тельными и профилактическим мероприятиям: 11 (4,9%) и 2 (1,4%), акциям и митингам: 6 (2,7%) и 5 (2,2%).

Отсутствие статистики по таким формам, как мониторинги, летние школы, культурно-социальные проекты, активность в СМИ, возможно, объясняется тем, что данные показатели не принимались в расчет. Между тем, обратить внимание на соответствующие формы работы важно, поскольку они обеспечивают контакт и обратную связь с широкими слоями населения.

Выводы и рекомендации. Наличие нескольких государственных программ и разноплановых мероприятий, которые претворяет в жизнь на региональном уровне Ростовская область, безусловно, позитивно. Итоги нашего аналитического рассмотрения касаются нескольких аспектов, которые мы изложим раздельно.

Вычисляя совокупный объем финансирования за 2019 г. подпрограмм, направленных на поддержку гражданской идентичности и патриотизма, мы получили в качестве слагаемых: три мероприятия из перечня ГП 11 «Развитие культуры и туризма», обеспеченные в размере 0,94 руб. на душу населения (0,03% от общей суммы финансирования ГП 11); Подпрограмму 6 «Укрепление единства российской нации и гармонизация межэтнических отношений в Ростовской области» в составе ГП 19 «Региональная политика» (на 2019 г. финансирование подпрограммы составляет 0,8% всей ГП 19, или 2,11 руб. на чел.); Подпрограмму 2 «Формирование патриотизма и гражданственности в молодежной среде» в составе ГП 3 Ростовской области «Молодежь Ростовской области» (в 2019 г. 12,6 руб. на ед. молодого населения). Совокупно обеспечение подпрограмм $0,94 + 2,11 = 3,05$ руб. на ед. населения и $3,05 + 12,6 = 16,1$ руб. на каждого из жителей в возрасте 15–34 лет.

Общий объем средств ГП 11 «Развитие культуры и туризма» (в 2019 г. 1 197,01 руб. на душу насел.) в 76,5 раз превышает средства, выделенные на совокупность запланированных в ГП мер по воспитанию общероссийского гражданского самосознания. Если сравнить с финансированием ГП 20 «Поддержка казачьих обществ Ростовской области» 2014–2020 гг., можно видеть еще большую диспропорцию. Как группа населения казаки, по официальным данным, насчитывают около 170 тыс. чел. (4,0% жителей Ростовской области). Финансирование ГП 20 в 2019 г. — 812 912,3 тыс. руб. (4 781, 83 руб. на каждого казачьего представителя) вчетверо превосходит размеры подушных субсидий в культурной и туристической области, и в 305,5 раз больше объема финансирования подпрограмм, нацеленных на формирование общероссийской идентичности. Большой разброс показателей субсидирования «культуры для всех» и «культуры для отдельной группы населения» выглядит как диссонанс и стимул для повышения градуса напряженности в обществе, а не для гармонизации отношений между этническими сообществами в регионе. Во благо наиболее мудрым стратегиям созидания общероссийской гражданственности следует на первый план ставить идею равенства и братства культур, по возможности реже акцентируя предпочтение одной из групп населения в ущерб другим.

Увеличивать субсидии следует без урезания затрат на отрасли культуры, туризма, на молодежную политику и проч. Надо доводить низкие показатели до уровня высоких, а не наоборот. Иначе не удастся избежать диспропорций в распределении работы по созиданию общегражданских ценностей, системному выполнению задач и достойному решению этой насущной проблемы. В принципе, данный вывод существен для всех регионов Юга России, поскольку основная нагрузка всегда ложится на звенья, субсидируемые крайне недостаточно — библиотеки, музеи, учебные учреждения.

В мониторинг мы включили ряд программ, содержащих удачные идеи, которые можно использовать в работе по развитию общероссийского гражданского самосознания. Программа «Творческие люди» активно вовлекает волонтеров в реализацию задач по сохранению исторической памяти и организации общественно значимых событий. Программа «Цифровая культура» служит расширению доступа к ресурсам виртуального мира. Программа «Культурная среда» предполагает пятикратно увеличить число обращений к цифровым ресурсам путем организации виртуальных и реальных площадок для вовлечения людей в культурную жизнь. Мир быстрыми темпами движется в сторону цифровизации всех сфер активности. Пока что определяющий акцент в программах делают на продвижение стандартных «живых» мероприятий. Но на очереди — огромный ресурс, который, не требуя больших финансовых и организационных затрат, по эффективности воздействия может поспорить с ресурсами традиционными.

Мы бы предложили активнее интегрировать «живые мероприятия» в структуры виртуальные, позволяющие вовлечь большую аудиторию и дать возможность неограниченного числа просмотров. Активно создаваемое виртуальное пространство должно стать объектом повышенного внимания в данных целевых программах. Исполнителями соответствующего комплекса задач могут стать, наряду с профессионалами, и волонтеры, готовые осуществлять культурную и патриотическую деятельность. Это позволит сбалансированно развивать два пространства — «виртуальное» и «живое», сделать виртуальный ресурс одним из важных инструментов в продвижении высокой гражданской культуры.

Отслеживая данные о составе мероприятий по укреплению единства в обществе и гражданского самосознания на 2019–2021 гг., мы установили, что в рамках ГП 19 (Подпрограмма б) запланированы 14 мониторингов. Однако интернет-контент за первые девять месяцев 2019 г. не отражает результатов хотя бы одного из них. Мониторинги должны осуществляться постоянно, как замеры пульса, свидетельствующие о работе организма. В числе рекомендаций мы бы предложили сделать эти мониторинги сквозными и в работе Министерств (культуры, образования), а также публиковать отчеты о результатах мониторингов на официальных сайтах администрации и министерств.

Статистическое исследование выявило диспропорции в распределении нагрузки, в типах и тематике проводимых мероприятий. В первую очередь — неравномерное распределение объемов работы между субъектами-организаторами: нагрузка на реализацию мероприятий легла в основном на музеи, галереи

(80,7 % мероприятий 2019 г.), концертные организации, театры, киноучреждения (15 %) и библиотеки (17,1 %). При этом остальные учреждения задействованы слабо. У каждого типа учреждений свой спектр аудитории, да и охват населения услугами музеев и библиотек не столь велик, чтобы можно было решить задачу преимущественно их силами. Тут необходимо активизировать работу с НКО, творческими союзами, домами народного творчества, учебными организациями, а также с интернет-сообществами, блогерами, учеными, экспертами, волонтерами.

Пока что в проведении культурных событий гражданского звучания доминируют выставки (32,1 %), концертные, литературно-музыкальные программы, театральные постановки, торжественные (20 %) и тематические мероприятия (13,6 %), предполагающие активное меньшинство и огромную пассивную часть (участники-зрители). Интерактивные формы — игры-квесты, беседы, встречи, мастер-классы, экскурсии составляют долю сравнительно небольшую (14,3 %). Желательно, особенно на первых этапах выстраивания системы мер по укреплению общероссийского гражданского самосознания, продуманно усилить такие типы работы, как семинары, круглые столы, форумы и конференции, а также разработать действенную структуру учебных и профилактических мероприятий, познавательных экспедиций. Эффективно может быть использована форма летних школ, конкурсов культурно-социальных проектов. Доступный в настоящее время контент не содержит сведений по летним школам, познавательным экспедициям, культурно-социальным проектам.

Нет отчетов по запланированным показателям привлечения СМИ (в том числе и виртуальных). Необходимо создавать такие площадки для работы и информационной активности на всех Интернет-ресурсах. Те же лекции, беседы, встречи, круглые столы и конференции проводить в современном формате онлайн, продлевая режим доступности при помощи виртуальных средств. Это позволит накапливать соответствующий ресурс в цифровом мире, создавать виртуальные музеи, экскурсии, походы, вести запись мероприятий и выкладывать наиболее удачные электронные продукты в контент разных групп и сообществ Интернет-сети.

При неплохих показателях участия в мероприятиях международного уровня (8,6 % в 2019 г.), уровень всероссийский и межрегиональный представлен слабо (0 % в 2018 г. и 0,7 % в 2019 г.), что выглядит как недоработка на уровне планирования, поскольку активность мероприятий на местах высока (40–45 % на региональном и поселенческом уровне). Соотношение мероприятий общегражданского / локального звучания сбалансировано, однако заметно преобладание военной тематики (78–75,9 % мероприятий в 2018–2019 г.). Желательно соблюсти баланс тем войны и мира: при формировании зрелого гражданского самосознания не менее значимо опираться на пропаганду мирных созидательных достижений.

2.4. Краснодарский край

Краснодарский край. Мониторинг показал, что из общего пакета (26 госпрограмм) целевых программ, претворяемых в жизнь министерствами и комитетами края, три непосредственно связаны с задачами воспитания общероссийского гражданского сознания: ГП 16 «Формирование условий для духовно-нравственного развития граждан», ГП 14 «Региональная политика и развитие гражданского общества», ГП 15 «Казачество Кубани».

Однако сначала обратимся к ГП 9 «Развитие культуры» от 22.10.2015, № 986 (последние изменения от 18.04.2019 № 220), порученной Министерству культуры Краснодарского края. В перечне ее задач — сохранение, развитие и пропаганда лучших образцов академического искусства, киноискусства и народного творчества, кинематографии, поддержка общественных инициатив, работа с учетом этно-национальных традиций народов Краснодарского края «в целях формирования нравственных ценностей общества и приобщения граждан к культурным ценностям, сохранения и развития народной культуры» (Подпрограмма 2. Основное мероприятие № 2 «Культура Кубани»). Общее финансирование ГП 9 в 2018–2021 гг. — 25 635 173,8 тыс. руб., что в пересчете на душу населения (5 647 652 чел.) составляет за 4 года 4 539,1 руб.; на 2019 г. 601,1 руб. Это почти в два раза меньше по сравнению с аналогичными показателями Ростовской области (1 197,01 руб.).

ГП 14 «Региональная политика и развитие гражданского общества» (актуальная ред. от 06.03.2019 г., куратор — Департамент внутренней политики администрации Краснодарского края). Три из семи подпрограмм, учтенные в мониторинге, мы перечислим с указанием доли средств на душу населения:

- Подпрограмма 2. «Гармонизация межнациональных отношений и развитие национальных культур в Краснодарском крае» 2016–2021 гг., актуальн. ред. от 06.03.2019 № 117: 7,45 руб. (2016–2021), 2,22 руб. (2019);
- Подпрограмма 3. «Укрепление единства российской нации на территории Краснодарского края» 2016–2021 гг. Мероприятия утверждены 31.03.2017 № 230: 26,08 руб. (2016–2021), 4,43 руб. (2019);
- Подпрограмма 5. «Грантовая поддержка общественных инициатив и мероприятий, направленных на формирование и укрепление гражданского общества и гражданской идентичности» 2016–2021 гг. от 20.08.2018 № 491: 53,29 руб. (2016–2021), 9,16 руб. (2019).

Таким образом, суммарное количество средств, выделяемых на 2019 г. в рамках ГП 14 на общегражданское самосознание и воспитание патриотизма граждан $2,22 + 4,43 + 9,16 = 15,81$ руб. на жителя Кубани. Показатели невысоки, хотя и сопоставимы с уровнем субсидирования аналогичных программ в других регионах. Определенную связь с темой гражданственности имеет и Подпрограмма 4. «Поддержка деятельности институтов гражданского общества в области работы с соотечественниками за рубежом».

ГП 16 «Формирование условий для духовно-нравственного развития граждан» 2016–2021 гг. от 12.10.2015 (актуальн. ред. от 20.08.2018, куратор — Департамент внутренней политики администрации Краснодарского края) нацелена прежде всего на поддержку общественных и религиозных организаций. По данным Реестра социально ориентированных некоммерческих организаций на 16.04.2019 (<http://reestrsonko.krasnodar.ru/>), в Краснодарском крае получают государственную поддержку 979 НКО.

Общее финансирование ГП 16 на 2016–2021 гг. — 320 500,0 тыс. руб., в 2019 г. — 54 500,0 тыс. руб. На душу населения края: 56,74 руб. (2016–2021) и 9,65 руб. (2019). Планируемый охват граждан в 2019 г. — 20,2 тыс. чел. (для сравнения, в 2014 г. — 39 тыс. чел.). В 2019 г. самая крупная сумма — 20 140 тыс. руб. выделена Краснодарскому краевому отделению ВООПИК на реализацию общественно полезной программы «Возрождение духовности, нравственности, национального самосознания населения Краснодарского края, воссоздание объектов культового зодчества» (сведения с официального сайта Администрации Краснодарского края URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/>). Целевая грантовая поддержка социально ориентированных общественных и религиозных организаций в 2019 г. составит 30 020 тыс. руб. (Социально ориентированные и религиозные общественные объединения на Кубани получают гранты на развитие. 19 августа 2019 г. URL: <https://www.yuga.ru/news/341686/>).

ГП 15 «Казачество Кубани», принята пост. от 16.11.2015 г. (актуальн. ред. от 29.03.2019 г., координатор — Департамент по делам казачества и военным вопросам Краснодарского края). Один из целевых показателей Программы — количество мероприятий, направленных на культурное, физическое и патриотическое воспитание молодежи, а также на сохранение и развитие самобытной казачьей культуры, образа жизни, традиций и духовных ценностей кубанских казаков. На 2019 г. запланировано проведение 38 таких мероприятий, всего в рамках 2016–2021 гг. — 135. Это немного для такого густонаселенного региона. Финансовое обеспечение ГП 15 на 2016–2021 гг. — 6 206 143,0 тыс. руб., на 2019 г. — 1 072 982, 2 тыс. руб. Поскольку программа ориентирована на определенную социально-культурную группу, в расчете показателя на душу населения следует исходить из количества казачьего населения в Краснодарском крае. По данным сайта Кубанского казачьего войска, на 12.10.2018 численность участников казачьих обществ — 53 477 чел., а с членами семей — 166 844 чел. (Кубанское казачье войско. URL: <http://slavakubani.ru/kkv/>). Исходя из этих данных, подушное финансирование ГП 15 в 2016–2021 гг. — 6 431,05 руб., в 2019 г. — 37 197, 28 руб. на чел. Можно констатировать диспропорцию в распределении средств, предназначенных на поддержку культуры и этнических культур региона, в частности. По сравнению с финансированием сферы культуры в крае (601,1 руб. на чел. в 2019 г.) субсидирование казачьего сектора (6 431,05 руб.) выше в 10,7 раза.

При мониторинге мероприятий Министерства культуры Краснодарского края мы обратились к помещенным на его официальном сайте планам работы на 2016 и 2019 гг. Они имеют подробную структуру: отдельно прописаны

социально-значимые культурные мероприятия, акции и юбилейные события; международные контакты и сотрудничество с приграничными территориями, сопредельными государствами и регионами и пр. В составленную выборку сведений для анализа данных, обобщенных в табл. 2.1–2.5, мы включили 986 мероприятий 2016 г. (из них I группы 21,6%; 16,4% II группы) и 1 237 мероприятий 2019 г. (из них 19,5% I группы и 14,0% II группы). О корпусе мероприятий этнокультурной направленности можно отметить, что в 2016 г. 69 были посвящены казачеству, 12 — иным культурам региона; в 2019 г. соотношение стало более сбалансированным: 109 к 45 (включая общие этнокультурные фестивали). В содержании превалировала тема ВОВ: в 2016 г. — 43 (46,2%), в 2019 г. — 95 (65,1%) мероприятий; тематика других воинских дат составила 15 (16,1%) и 29 (19,9%) соответственно. Суммарная доля «военных» тем (60,3–85%) показывает, что следовало бы пропорционально увеличить представленность тем мирного созидания.

По статусу: в 2016 г. было 17,8% международных (в 2019 г. в половину меньше — 7,1%), всероссийских — 8,9% (в 2019 г. — 5,0%), межрегиональных — 12,2% (3,7%, соответственно). Количество мероприятий гражданской тематики возросло с 213 до 241 за счет локальных (их число выросло с 17 до 134). Как субъекты-организаторы на первых позициях были театры, концертные организации, киноучреждения (36,6–34,0%), библиотеки (20,7–18,3%), Министерство культуры и муниципальные образования (18,8–17,0%), учебные организации (11,7–10,8%). Минимальные показатели у научно-методических центров народной культуры и повышения квалификации (2,3–2,5%), творческих союзов и общественных организаций (3,8–3,3%), как ни странно, и у музеев, выставочных комплексов, галерей (6,1–5,4%). Ряд мероприятий под эгидой Министерства культуры края уже организуется в виртуальном режиме. По форме проведения: достаточно высока доля фестивалей, конкурсов (31,5–28,6%), концертных программ, театральных постановок, кинопоказов (19,2–17,4%), гастролей (9,4–8,7%), семинаров, учебных, воспитательных и профилактических мероприятий (9,9–8,7%). В отличие от планов Ростовской и Астраханской областей, планы реализации госпрограмм по Краснодарскому краю фиксируют такой показатель, как разработка и выпуск справочных изданий, методических пособий: по 16 ед. ежегодно. Целый ряд позиций планируется по стандарту: 1 мониторинг, 3 выставки, 5 культурно-социальных проектов, 9 акций и митингов ежегодно, конференции и круглые столы (11 ежегодно), лекции, встречи, беседы, игр-квест, мастер-классы (12 ежегодно). Мы бы посоветовали не бухгалтерски подходить к этим цифрам и активно внедрять новые формы: Интернет-фестиваль, скайп-беседы с представителями творческих профессий, использование Интернет-формата для организации дискуссий, анкетирования, викторин, информ-дебатов, создание виртуальных туров и исторических экскурсов, активное продвижение выставочных проектов в Интернет-пространстве.

Обращаем внимание на роль удачных названий. Пример — краевой фестиваль художественного творчества инвалидов «Мы есть у тебя, Россия»: одним

названием можно задать должный смысл мероприятию. Еще один положительный момент: достаточно высоки цифры, отражающие участие студентов и учащихся образовательных учреждений края во всероссийских и международных мероприятиях за пределами края и страны. Мы расцениваем представительство на культурных площадках такого уровня как фактор, повышающий гражданское самосознание творческой молодежи.

Выводы и рекомендации. ГП 9 «Развитие культуры» в Краснодарском крае не содержит подпрограмм, прямо или косвенно нацеленных на формирование общегражданской идентичности, однако четыре таких подпрограммы предусмотрены в составе ГП 14 «Региональная политика и развитие гражданского общества» (Подпрограммы 2–5). Показатели их финансирования невысоки. За 2016–2021 гг. — $7,45+26,08+2,02+53,29 = 88,84$ руб. на душу населения, за 2019 г. — $2,22+4,43+0,35+9,16 = 16,16$ руб. Суммируя с субсидиями целевой программы «Формирование условий для духовно-нравственного развития граждан» (в 2019 г. 9,65 руб. на ед. насел.), получаем 25,81 руб. На единицу казачьего населения (на сайте Кубанского казачьего войска атаман Долуда указывает цифру более 160 000 чел.) затраты несравнимо больше (6 431,05 руб. в 2019 г.). При этом в тексте госпрограммы обозначено 38 плановых мероприятий, направленных на патриотическое воспитание молодежи в рамках сохранения и развития самобытной казачьей культуры, образа жизни, традиций и духовных ценностей кубанских казаков. Известно, что в течение нескольких последних десятилетий особые преференции получало усиленное развитие казачьего сословия, поощрялось активное вступление в казаки, расширение и пополнение этой социальной группы. Нельзя не подчеркнуть, что такие преференции чреватые социально-политическими рисками и нуждаются в определенной коррекции: резкие диспропорции в финансировании этнокультурных программ не могут не вызывать недовольства со стороны неказачьих групп населения, что повышает градус межэтнической и межкультурной напряженности в регионе.

В целом статистика мероприятий, направленных на формирование общегражданского самосознания, положительна: 986 — в 2016 г., 1 237 — в 2019 г. В общей сложности мероприятия I группы составляют 21,6–19,5 % общего количества, что больше, чем в Ростовской области (16,2 % в 2019 г.). Положительным является стремление сбалансировать количество мероприятий этнокультурной направленности: в 2016 г. число казачьих мероприятий в 5,75 раза превосходило число мероприятий, посвященных иным этническим культурам, в 2019 г. разрыв сократился до 2,4 раз. Желательно достичь баланса и в отношении «военной» / «мирной» тематики: 85 % (2019 г.) тем почерпнуты из военной истории страны, однако гражданское самосознание нужно вырабатывать не только перед лицом испытаний и смерти в разрушительных войнах, но и на примерах созидательной жизни наших предков и современников.

Не следует сокращать участие в международных и всероссийских мероприятиях (в 2016 г. 17,8 %, в 2019 г. 7,1 %) за счет резкого увеличения количества локальных, поселенческих (в 2019 г. они составили 55,6 %).

Работа по воспитанию общероссийского гражданского самосознания заслуживает большей финансовой господдержки на уровне домов народного творчества, научно-методических центров народной культуры, творческих союзов, общественных организаций, волонтеров. А также и муниципальных учреждений (музеев, галерей, библиотек), давая им возможность расширять аудиторию проектов, наполненных гражданственным звучанием путем создания разнообразных Интернет-площадок.

Полезно было бы сделать доступными на сайте Министерства культуры или Администрации края тематику и результаты запланированных мониторингов, в частности, разработать и ввести в действие мониторинг по вопросам гражданского самосознания.

2.5. Республика Адыгея

Республика Адыгея. Министерство культуры Республики Адыгея (РА) не имеет отдельного сайта, все министерства и комитеты собраны на одной электронной платформе. Отчетные документы, планы работ не публикуются. Последнее обновление сведений о выполнении приоритетных национальных проектов было 4 года назад (отчет за 9 мес. 2015 г.), размещенная отчетная информация по реализации «Стратегии социально-экономического развития Республики Адыгея до 2025 года» датирована 28.10.2014 и освещает период 2012–2013 гг. Выставлена также «Стратегия социально-экономического развития Республики Адыгея до 2025 года» (опубл. 19.12.2013). Поскольку иных отчетных документов на странице Министерства культуры РА нет и нельзя осуществить анализ мероприятий на основе новостной ленты событий (пресс-служба Главы Республики отражает только деятельность Главы), мы вынуждены были ограничить мониторинг рядом документов с сайта правительства РА и сторонних сайтов (Электронный Фонд правовой и нормативно-технической информации), — Стратегией социально-экономического развития Республики Адыгея до 2025 г. и Государственной программой «Укрепление межнациональных отношений и патриотическое воспитание» на 2014–2021 гг. (с изменениями на 6.05.2019).

В плане развития Республики Адыгея до 2025 г. — три стратегических направления. По первому — «Развитие социальной сферы» — выделено несколько основополагающих комплексов, в том числе и связанных с решением задач культуры, образования, физической культуры и спорта, международной и молодежной политики. Второе направление («Развитие культурного и духовно-нравственного потенциала») предполагает: разработку целевых программ по комплектованию библиотечных фондов, по сохранению культурного наследия, народных промыслов, развитию музейного дела и киноvideосети; развитие туризма и популяризацию объектов наследия, разработку учебной краеведческой программы; духовно-нравственное воспитание; культурно-досуговую деятельность; учреждение системы грантов Главы Республики Адыгея для поддерж-

ки деятелей культуры и творческих коллективов. Третье направление («Проведение институциональных преобразований») служит развитию институтов гражданского общества и формулирует установки на «гражданское образование и патриотическое воспитание молодежи, содействие в формировании правовых и нравственных ценностей молодежи», «популяризацию в обществе идей гуманизма, толерантности, веротерпимости, взаимоуважения между народами, проживающими на территории республики», «помощь в развитии общественных организаций социальной и национально-культурной направленности», «содействие появлению и укреплению институтов гражданского сообщества». Перечисленные задачи невозможно разрешить без должного внимания со стороны государственных и общественных структур, поэтому целесообразно усилить поддержку инициатив, воспитывающих и упрочивающих гражданское самосознание населения. Соответствующая проблематика актуальна во всех регионах Юга России.

Стратегия социально-экономического развития Республики Адыгея до 2025 года (Приложение к Закону РА от 23 ноября 2009 г. № 300) содержит краткую справку об имеющихся учреждениях культуры и указывает как на одну из приоритетных задач на «развитие культурного и духовно-нравственного потенциала». Достоинство *Государственной программы «Укрепление межнациональных отношений и патриотическое воспитание» на 2014–2021 годы* (с изменениями на 6.05.2019) — в указании на поддержку общественных инициатив по патриотическому воспитанию молодежи, сохранению наследия, повышению роли общественных организаций, а также, благодаря работе по репатриации соотечественников, — расширению международных контактов и межгосударственных связей на уровне общественной дипломатии. Задействован и фактор активного использования СМИ, количество запланированных публикаций на эту тему увеличивается: 260 в 2015 г., 310 (в 2018 г.), 325 (в 2019 г.), как и число разъяснительных мероприятий, лекций и бесед с молодежью (в 2015 г. — 150; в 2018–2019 гг. — по 180), важный показатель и система мониторингов (по 4 ежегодно), помогающая своевременно вносить необходимые коррективы в работу.

Положительным опытом, который можно распространить по всем регионам, является вовлечение молодежи в военно-спортивные мероприятия по типу «Зарницы», в проведение уроков мужества, в патриотические экспедиции по местам боевой славы, в работу по сохранению мемориалов и памятников. Однако количественный показатель охвата населения мероприятиями данной программы (0,7–1,8 % численности населения республики) невысок. В проектах по патриотическому воспитанию молодежи (2018–2021 гг.) запланировано участие 8 500 чел. ежегодно; в мероприятиях, направленных на этнокультурное развитие народов России, — 3 300 чел (2018 г.), 3 800 чел. (2019 г.), 4 300 чел. (2020 г.), 4 400 чел. (2021 г.); в мероприятиях по укреплению общероссийского гражданского единства — 5 000 чел. (2018 г.), 5 500 чел. (2019 г.), 5 600 г. (2020 г.), 5 700 чел. (2021 г.). В идеале проектами, укрепляющими общероссийское гражданское единство, должно быть охвачено большинство населения. Сделать это

возможно при соответствующей координации различных государственных и целевых программ, с учетом широкой аудитории разнообразных СМИ.

Выводы и рекомендации. В первую очередь, необходимо привести сайт министерства культуры данного региона (электронную страницу в рамках общего сайта правительства Республики Адыгея) в соответствие современным требованиям. К сожалению, размещенная информация неполна и хронологически устарела (нет планов, отчетов и иных документов после 2014–2015 гг.). Желательно восполнить пробелы в статистических данных и отчетной информации по выполнению принятых госпрограмм и вести новостную ленту событий, отражая актуальные новости культурной жизни, деятельность учреждений культуры, образования, гражданских и общественных институтов. Отсутствие такого рода данных не дает картины качественного разнообразия и эффективности мероприятий, запланированных на 2015–2020 гг.

Целевая ГП, непосредственно касающаяся темы нашего мониторинга, в республике принята и имеет целый ряд положительных моментов: широкое привлечение общественных организаций, творческой интеллигенции, активистов в работу с молодежью; использование интерактивных форм работы (лекции, беседы, встречи), разнообразных площадок региональных СМИ, проведение социологических мониторингов; вовлечение молодежи в патриотические мероприятия (военно-спортивные игры, состязания, патриотические экспедиции, фестивали).

Особый аспект — программа по возвращению соотечественников из-за рубежа на родину, в осуществлении которой, как мы полагаем, необходимо создать условия не просто для этнонациональной адаптации (как указано в Программе, «сохранения национальной идентичности»), а для формирования у лиц, прибывающих на родину, общегражданской — не в узком смысле национальной — идентичности.

2.6. Республика Калмыкия

Республика Калмыкия. Один из целевых индикаторов четвертой Подпрограммы, включенной в состав ГП 6 «Развитие культуры и туризма Республики Калмыкия» на 2019–2024 гг. (с изменениями на 27.12.2018 г. № 417), напрямую увязывает задачи культурного развития с формированием общенационального единства и фиксирует в числе индикаторов эффективности увеличение количества мероприятий, направленных на укрепление межнационального единства, профилактику терроризма и экстремизма. Упомянем и другие индикаторы: доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, от общей численности граждан в Республике Калмыкия; количество участников мероприятий, направленных на укрепление общероссийского гражданского единства; численность участников мероприятий, направленных на этнокультурное развитие народов России; доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, в общей численности граждан

Российской Федерации, проживающих в субъекте Российской Федерации; доля средств республиканского бюджета, выделяемых негосударственным организациям, в том числе социально-ориентированным некоммерческим организациям на предоставление услуг, в общем объеме средств республиканского бюджета, выделяемых на предоставление услуг в сфере культуры. Приводим этот перечень специально, поскольку не нашли аналогичных параметров в госпрограммах по развитию культуры других регионов ЮФО. По перечню индикаторов и характеристике задач (содействовать этнокультурному многообразию народов Республики Калмыкия и сохранению межнационального мира и согласия в регионе; создавать условия для реализации творческих инициатив, проектов и мероприятий в области этнокультурного развития) видны механизмы реализации цели.

Финансирование ГП 6 (в период 2019–2024 гг.) в пересчете на душу населения 2 256,5 руб. дает средний ежегодный показатель 3 117,7 руб. Основные источники финансирования внутриреспубликанские: федеральная часть на 2019 г. — 72 942,6 тыс. руб., республиканская — 537 126,2 тыс. руб. На шесть лет из федерального бюджета предусмотрено 302 893,0 тыс. руб. (1 110,7 руб. на чел.), из республиканского — в 9,1 раза больше: 2 766 698,5 тыс. руб. (10 145,2 руб. на чел.). Конкретно по подпрограммам на душу населения в 2019 г. приходится: Подпрограмма 1. «Развитие культуры» — 2 128,1 руб.; Подпрограмма 2. «Наследие» — 51,3 руб.; Подпрограмма 5. «Развитие туризма» — 302,7 руб.; Подпрограмма 4. «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Республики Калмыкия» — 33,9 руб. Федеральная часть средств на Подпрограмму 4 — 23 601,3 тыс. руб., республиканская — 24 377,4 тыс. руб. (почти в равных долях, что считаем сбалансированным соотношением).

Помимо Подпрограммы 4 «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Республики Калмыкия», еще три Подпрограммы ГП 6 («Развитие культуры», «Наследие», «Развитие туризма») и одна из восьми РП — комплексная программа по профилактике экстремизма и терроризма в Республике Калмыкия на 2014–2019 гг. учтены в ходе нашего мониторинга. Задачи по укреплению общероссийской гражданской идентичности заложены и в реализацию ГП 7. *Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики в Республике Калмыкия на 2013–2020 гг.* (ответственный исполнитель — Министерство спорта и молодежной политики Республики Калмыкия). Из ее подпрограмм три (Подпрограмма 5 «Патриотическое воспитание граждан в Республике Калмыкия», Подпрограмма 4 «Развитие молодежной политики», Подпрограмма 6 «Государственная поддержка добровольческой деятельности в Республике Калмыкия») объединены такой целью, как «формирование у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству». В перечне задач упомянуто «Гражданское образование и патриотическое воспитание молодежи, содействие формированию правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи». Среди ожидаемых к 2024 г. результатов реализации программы увеличение: до 50 % — доли молодежи, принимающей участие в социально-экономической, общественно-политической жизни;

количества социоклубных учреждений по работе с молодежью — до 8 ед.; зональных центров патриотического воспитания на территории Республики Калмыкия — до 14 ед.; числа граждан, вовлеченных в волонтерскую деятельность — до 5 000 чел.

Финансирование молодежной программы на 8 лет (2013–2020) составляет 2 051 464,8 тыс. руб. (на 1.01.2014 в республике проживало 41 638 чел. в возрасте 15–34 лет, следовательно, на чел. в среднем — 7 522,5 руб.). Конкретно на Подпрограмму 4 «Развитие молодежной политики» в 2019 г. это составляет 301,5 руб.; на Подпрограмму 5 «Патриотическое воспитание граждан в Республике Калмыкия» — 11,0 руб.; на Подпрограмму 6 «Государственная поддержка добровольческой деятельности в Республике Калмыкия» — 0,15 руб. Сравним это с финансированием РП 5 «Комплексной программы по профилактике экстремизма и терроризма в Республике Калмыкия на 2014–2019 гг.» (с изменениями на 22.08.2019, № 93, координатор — Министерство образования и науки Республики Калмыкия), подушное финансирование которой составляет в 2019 г. 66,9 руб.

Суммируя средства по ГП 7, получаем $11,0 + 0,15 = 11,15$ руб. на каждого жителя региона и 301,5 руб. на ед. молодежи в 2019 г. Вместе с другими ГП сумма увеличивается до 111,95 руб. на чел. ($33,9 + 66,9 + 11,15$) и 301,5 руб. на ед. молодежи. Пожалуй, среди регионов ЮФО это самый высокий показатель.

Мониторинг мероприятий Министерства культуры и туризма Республики Калмыкия был осложнен отсутствием годовых планов работы и отчетов в Интернет, хотя в сети наличествуют два сайта, один нацелен на подробное представление деятельности Министерства культуры, второй — на вопросы туризма. Для мониторинга оказался ценен материал новостной ленты, показывающий разнообразную по организационным формам работу. Выделим наиболее удачные моменты, которые можно рекомендовать для широкого внедрения в практику других субъектов РФ.

Очень существенно количество мероприятий по памятным вехам гражданской истории, касающихся не только Калмыкии, но и других регионов страны (памятный вечер «Помним Беслан» и др.). Ежегодно проводятся социально-культурные акции под названием «Мы — одна семья». Калмыкия — деятельный участник Межрегионального казачьего фестиваля, объединяющего все регионы Юга России. На информационных сайтах последовательно уделяется внимание знаковым патриотическим событиям общероссийского масштаба. На официальной странице органа исполнительной власти в сфере культуры, искусства и туризма Республики Калмыкия (<https://vk.com/minkult08>) ведется дневник памятных дат военной истории (в том числе и событий Великой Отечественной), отображаются этапы всероссийского марафона «Территория Победы»; дается информация о том, как в республике и в стране отмечаются знаковые праздники всероссийского масштаба (День Российского флага, День гимна — акция в Санкт-Петербурге 1 сентября 2019 г., в которой приняли участие посланцы 85 городов и республик). В республике планомерно проводится серия мероприятий антиэкстремистской и антитеррористической направленности.

Заметна активная поддержка гастрольной, выставочной деятельности («Художники Татарстана в Калмыкии» и др.), организация выездных выступлений местных коллективов за пределами республики, приглашение коллективов из других регионов страны. Выдающимся событием в области культурного обмена с республиками региона можно назвать осуществленную силами творческого коллектива колледжа искусств имени П. О. Чонкушова (Элиста) постановку оперы А. К. Нехая «Раскаты далекого грома». Премьера состоялась 24 сентября 2019 г. Эта опера по одноименному роману Исхака Машбаша — замечательный образец многонационального искусства нашей страны (народный артист России и Адыгеи А. К. Нехай известен как первый профессиональный композитор республики Адыгея).

Интересны инициативы по насыщению туристических («Неделя туризма в Калмыкии») и этнографических фестивалей общедоступными массовыми событиями, не только пропагандирующими продукцию традиционных ремесел, танцевально-песенную культуру и гастрономические традиции народов, но и посвященными культурной истории XX в. (экспозиция «Культштурм» к 90-летию начала ликвидации неграмотности), оказывающими поддержку развитию литературных дарований (открытый поэтический марафон «Чабан-пати»).

Представители сообщества ученых и экспертов-специалистов республики активны на всероссийских и международных научных мероприятиях, развивают межрегиональные и международные связи по линии религиозных буддистских традиций, ведут этнографическую работу, разрабатывают интересные туристические маршруты и экскурсии. К числу удачно реализованных идей мы бы отнесли организацию специального сайта, отображающего наиболее привлекательные места для посещений (сайт Калмыкия тур <https://www.kalmykiatour.com/ministerstvo-kultury-i-turizma-respubliki-kalmykiya/>). Желательно, чтобы сайт активно пополнялся виртуальными экскурсиями и целенаправленно способствовал инкультурации региона в общероссийское и мировое культурное пространство. Не следует ограничиваться исключительно калмыцким этнокультурным материалом для продвижения туристической и культурной сферы. Согласно статистике, калмыков в регионе 57,4 %, русских — 32,2 %, представлены и другие народы, а следовательно, есть почва для взаимопереплетения, например, русской и калмыцкой культур. Это уже изучают на примере казачества (в августе 2019 г. проведен круглый стол «Укрепление и возрождение казачества в Республике Калмыкия» на базе Национального музея им. Н. Н. Пальмова), начинают реконструировать этнографический материал сходных мотивов народных праздников: праздник весны по калмыцким обрядам (Цаган Сар) и по славянским (Масленица, Красная горка). Подчеркнем, что учет этнического разнообразия уже заметен в организации праздников национального костюма, гастрономический фестиваль «Вкусная Калмыкия».

Выводы и рекомендации. Задачи и целевые индикаторы всегда показательны для того, как трактуется назначение госпрограммы. Мы бы предложили теснее связать соответствующий раздел Подпрограммы 5 «Развитие туризма»

с задачами укрепления единства российской нации, а не только с «содействием этнокультурному многообразию». Требуется корректировка в свете понятия «российская нация» и термин «межнациональное согласие». Излишний акцент на этнокультурном многообразии чреват искажением сути проблем, встающих в свете задачи формирования общегражданского единства. Оно интегративно охватывает этнокультурные, религиозные, профессионально-деятельностные и образовательные, общественно-идеологические и политические, культурно-языковые характеристики, имеющие, в свою очередь, еще и параметры гендерные, возрастные и пр. Если фиксировать внимание на одном компоненте в ущерб другим, появляется кризис, разрушающий тенденцию к единству многообразия.

Финансовые вложения на душу населения достаточно высоки, средний ежегодный показатель (3 117,7 руб.) в 1,9 раза выше, чем в Ростовской области (1 197,0 руб. на чел.). При этом федеральный центр выделяет на программу по развитию культуры средств в 9,1 раза меньше, чем республика. Приведем данные о соотношении региональной / федеральной частей финансирования госпрограмм по развитию культуры в других регионах ЮФО: в Ростовской области из регионального бюджета — в 103,3 раза больше, чем из федерального, в Астраханской области — в 8,2 раза. Калмыкия и Астраханская область, как видим, регионы наиболее дотируемые, имеющие сбалансированное отношение региональной / федеральной частей финансирования госпрограмм по развитию культуры и туризма.

Уровень финансирования Подпрограммы 4 «Развитие молодежной политики» (в 2019 г. — 33,9 руб. на ед. молодежи) выше суммарных показателей по комплексу госпрограмм в других субъектах ЮФО (в Ростовской области, в Краснодарском крае). В порученной к исполнению Министерству образования и науки «Комплексной программе по профилактике экстремизма и терроризма в Республике Калмыкия на 2014–2019 гг.» особо отметим проведение мониторингов (4 в год), требование активно освещать эту деятельность в СМИ и обеспечить методическими разработками учебные заведения. Однако в тексте программы фактор формирования общегражданского самосознания обойден молчанием. Мы бы рекомендовали расширить понимание задач работы по снижению уровня радикализации этим, одним из базисных, фактором. При слабой приверженности основополагающим гражданским ценностям гипертрофируются идентичности более узкие: этнотерриториальная, конфессиональная. Во избежание узости, делающей сознание личностей и социальных групп замкнутым, эгоистичным, как раз и создаются программы развития идентичности более объемной — общенациональной (вбирающей в себя этнокультурные, религиозные, общественно-политические, профессиональные, культурные и прочие идентичности) и общечеловеческой (формирующей конструктивное и миролюбивое сознание по отношению к культурам стран нашего мира). Без работы по соответствующему расширению сознания граждан снижается эффективность мер по предупреждению радикализма, экстремизма и терроризма.

ГП 7 «Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики в Республике Калмыкия на 2013–2020 гг.» положительно выделяется среди аналогичных госпрограмм других регионов тем, что в разделе целей и задач указаны «формирование у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству», «гражданское образование и патриотическое воспитание молодежи». Непосредственную связь с патриотическим воспитанием имеют добровольческая деятельность, вовлечение молодежи в социальную практику, однако подпрограмма по поддержке добровольческого движения имеет крайне слабую финансовую обеспеченность — 41,9 тыс. руб. на 2019 г. В перечне задач Подпрограммы 5 «Патриотическое воспитание граждан в Республике Калмыкия» (пункт 4) прописано: «Создание условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания». Другие инструменты ее реализации: «методическое сопровождение системы патриотического воспитания, развитие успешно зарекомендовавших себя форм работы по патриотическому воспитанию, активное межведомственное взаимодействие, военно-патриотическое воспитание, волонтерское движение, информационное обеспечение».

Позитивными примерами являются: ежегодные культурные акции с названием «Мы — одна семья» (идею следует распространить на все регионы), готовность обогащать художественную жизнь Калмыкии постановками произведений, написанных мастерами искусств и литературы дружественных народов, достойное внимание к мемориальным и имеющим гражданское звучание масштабным событиям культурной жизни в других регионах. Нужно идти по этому пути, и далее наращивая поток мероприятий, увеличивая присутствие региона в общекультурном пространстве России и освоение всей палитры культурных богатств страны и Южного региона.

Раздел 3. СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Северо-Кавказский федеральный округ образован 19 января 2010 г. в соответствии с Указом Президента России Д. А. Медведева № 82 «О внесении изменений в перечень федеральных округов», утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2000 № 849, и в Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» путем выделения из Южного федерального округа. Округ занимает 1 % территории России. Центр округа — г. Пятигорск, территория 172,4 тыс. кв. км., население 9 867 377 чел. (на 1.01.2019). В состав округа входит 7 субъектов Российской Федерации: Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская республика, Карачаево-Черкесская республика, Республика Северная Осетия — Алания, Ставропольский край, Чеченская республика.

3.1. Проблемные точки современных межэтнических противоречий в СКФО

Проблемные точки современных межэтнических противоречий в Северо-Кавказском федеральном округе. Анализ директивных документов федерального и регионального уровня свидетельствует об актуальности задач по обеспечению эффективности работы, направленной на повышение уровня общероссийской гражданской идентичности в стране в целом и на местах. Кроме научного интереса эта проблема имеет и огромное практическое значение. В многонациональной, многоконфессиональной стране первоочередную значимость имеет гармоничное сочетание многообразных интересов всех национальностей и народов в рамках полиэтнического гражданского общества. Важность этого неоднократно подчеркивал президент В. В. Путин: «Гражданский мир и межнациональное согласие — это не один раз созданная и на века застывшая картина. Напротив, это постоянная динамика, диалог. Это — кропотливая работа государства и общества, требующая очень тонких решений, взвешенной и мудрой политики, способной обеспечить “единство в многообразии” ... Уверенность, что мы можем обеспечить гармоничное развитие поликультурной общности, опирается на нашу культуру, историю, тип идентичности <...> Важнейшая тема, которая требует откровенного разговора в обществе, — это межэтнические отношения. Здесь фокусируются многие наши проблемы, многие трудности социально-экономического и территориального развития, и коррупция, и изъяны в работе государственных институтов, и, конечно же, провалы в образовательной и культурной политике, что зачастую приводит к искаженному пониманию истинных причин межэтнического напряжения.

Его провоцируют не представители каких-то народов, а люди, лишенные культуры, уважения к традициям, как своим, так и чужим. Мы вместе должны справиться с этим вызовом, должны защитить межнациональный мир, а значит единство нашего общества, единство и целостность Российского государства»¹.

При этом должно остаться актуальным обеспечение самобытности каждого этноса, полноценное сохранение его материальной и духовной культуры, включение достижений каждого народа в единое культурно-политическое пространство страны. Развитие межнациональных отношений осуществляется в России на фоне мощных преобразований, затрагивающих все сферы жизни общества, для которых характерна тесная связь между укреплением государственности, с одной стороны, и процессом образования и развития новых структур гражданского общества, с другой. Все это актуализирует задачу укрепления единства российских народов на основе многовекового опыта совместного проживания, в опоре на выработанные общие традиции патриотизма, накопленные историко-культурные ценности.

Для Северного Кавказа, как и для народов всей страны, поиск путей укрепления гражданского единства на современном этапе строительства российской государственности является насущной потребностью и важной практической задачей, реализация которой неизбежно сталкивается с вопросами о специфике исторического развития народов (этническая история, вхождение в состав Российского государства, так называемая Кавказская война, для ряда народов — депортация и ее последствия и др.), о конфессиональной принадлежности и особенностях хозяйственной деятельности, культуры быта, комплекса этнических традиций. Эти проблемы, во многом характерные для северокавказского сообщества, остаются актуальными и сейчас.

Как показало недалекое прошлое, в основе единства народов Северного Кавказа лежат не только политические и правовые положения, узаконенные в основополагающих документах государства, но и глубокие исторические связи, сформированные на протяжении многовекового соседства, помогающие в рамках народной дипломатии преодолевать межэтнические противоречия, обеспечивать совместное проживание, обмен достижениями материальной и духовной культуры. События недавнего рубежа XX—XXI вв. дали наглядное тому подтверждение. Примером гражданского единства стал решительный отпор бандформированиям, вторгшимся на территорию Северного Кавказа, который совместно с российской армией оказало народное ополчение жителей Дагестана.

Фундаментальной опорой единства народов Северного Кавказа, о чем свидетельствуют официальные документы и научные труды кавказоведов, является многовековое сотрудничество в рамках единого российского государства, ши-

¹ Путин В. В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 2012. 23 янв. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения 10.09.2019).

рокое приобщение к культурным достижениям других народов страны посредством русского языка, ставшего, по сути, языком межнационального общения.

Несмотря на достигнутые значительные позитивные сдвиги в экономической, социально-политической и культурной сферах, СКФО остается регионом, нуждающимся в повышенном внимании со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления и структур гражданского общества. Дело в том, что необходимость борьбы с экстремизмом и сепаратизмом отодвинула социально-экономические проблемы Северного Кавказа как бы на второй план. Между тем, они нуждаются в освоении и достаточно глубоком освещении как объект медиапространства и заинтересованного обсуждения в научном сообществе. Кроме того, ряд актуальных аспектов, связанных с укреплением гражданской идентичности в регионе, требует дальнейшего неослабного внимания и решения не только на управленческом уровне, но и в рамках научных проектов, социально значимых инициатив и предложений.

В настоящее время центром сверхактуальной и стратегически важной проблематики, направленной на решение вопросов гражданской идентичности, такой важной для народов Северного Кавказа, на наш взгляд, становится выбор в пользу социально-гуманитарных и культурных методов решения проблем региона. Надо отдать предпочтение этому пути, а не силовым методам. О том, что современной России необходима ясная и четкая концепция, комплексное видение путей формирования и укрепления гражданской идентичности, говорил в свое время председатель правительства Российской Федерации Д. А. Медведев: «Гражданское общество — это такая категория для России, которую мы еще не до конца научились правильно понимать»¹.

Актуальной остается дальнейшая углубленная проработка понятий «гражданская идентичность» и «российская нация». В публичной сфере и даже на уровне государственных документов, имеется серьезная терминологическая путаница в понятиях «гражданский», «национальный» и «этнический», что в значительной степени затрудняет освоение понятия «гражданская нация» носителями этнического сознания. В северокавказском научном сообществе до сих пор по этим вопросам не утихает дискуссия, этапы которой отражены в материалах ряда научных конференций (см., например: «Поликультурные основания формирования общероссийской идентичности». Краснодар, 2008; «Юг России: социогуманитарное моделирование и технологии укрепления общероссийской гражданской идентичности». Краснодар, 2012). В процессе обсуждения, в частности, высказывалась мысль, что процесс формирования общности «российская нация» предполагает создание ее идеологии как образа будущего России, воплощение которого в современных условиях соизмеримо с таким величайшим проектом, как «Москва — третий Рим». Подобная терминология используется

¹ Муратов Д. Декларация Медведева. Год 2009 // Новая газета. 2009. 15 апр. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2009/04/15/43159-deklaratsiya-medvedeva-god-2009> (дата обращения 10.09.2019).

и в реферативном обзоре В. Ю. Зорина, М. А. Аствацатуровой¹, где исследователи подчеркивают, что идея общероссийской гражданской нации не навязывалась обществу сверху, она базируется на прочной историко-культурной и историко-политической традиции и в настоящее время является объективным процессом. По данному вопросу существуют и другие точки зрения. Так, академик В. А. Тишков отмечает: «Ни в коем случае не надо из чувашей, русских, евреев, татар и других “делать новых людей”, формировать единую российскую нацию. Причем под словом “единая” часто понимается “единственная”. Это глубокое заблуждение. Чуваша, русские, евреи, татары, якуты — уже давно многонациональная российская нация. Для них принадлежность стране намного важнее, чем принадлежность к этнической группе. Кроме тех, кто болен этническим национализмом и отвергает российскость»². Проблема выработки оптимального понятийного аппарата весьма актуальна, что требует на постоянной основе осуществлять мониторинг реальной ситуации в области межнациональных отношений на региональном и общегосударственном уровне. В практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления важно руководствоваться установкой на то, чтобы в сознании граждан сложилось прочное понимание, что гражданская идентичность и гражданская нация не означают унификацию, т. е. исчезновение этносов и уничтожение этнической идентичности.

Одной из главных причин сохраняющихся межэтнических противоречий остается так называемое «наследие» советского периода.

К числу причин следует отнести крайне неравномерное развитие экономики региона, которая значительно отстает от общероссийских темпов и масштабов. В утвержденном Правительством Российской Федерации Постановлении от 15.04.2014 № 309 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие Северо-Кавказского федерального округа” (с изменениями на 11.02.2019)» с подпрограммами социально-экономического развития по каждому из субъектов Северо-Кавказского округа на 2016–2025 гг. главным стратегическим направлением развития региона обозначен переход к инновационному развитию экономики. Это предполагает «выравнивание уровней социально-экономического развития субъектов, прежде всего, в таких значимых для общества сферах, как образование, здравоохранение, культура, а также создание инфраструктурной обеспеченности территорий». На базе преобразования экономической жизни в субъектах округа предполагается обеспечить сбалансированное развитие территории, намеченное в СГНП РФ (2012).

¹ Зорин В. Ю., Аствацатурова М. А. Новое: стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепления духовной общности российской нации // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Вып. 236. М. : Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2014. С. 17–18.

² Тишков В. А. 20 лет российской этнополитике // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2009 году : Ежегодный доклад Сети этнополитического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. М. : Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2010. С. 9–10.

Этими документами определены стратегические направления работы органов государственной власти и местного самоуправления в сфере национальных отношений: достижение и поддержание стабильности, прочного межнационального мира и согласия на Северном Кавказе; рациональное использование многообразия хозяйственных возможностей субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, их природных ресурсов, накопленного научно-технического и кадрового потенциала, преимуществ территориального разделения труда и производственной кооперации при общей направленности на комплексное социально-экономическое развитие регионов; осуществление специальных программ по созданию рабочих мест в целях снижения уровня безработицы, а также мер по подъему депрессивных регионов, в первую очередь на Северном Кавказе.

Социально-экономическая и политическая стабильность региона на данный момент в значительной степени достигнута за счет деятельности силовых структур, а не за счет экономической модернизации, которая могла бы способствовать позитивным изменениям в социокультурной жизни региона. Серьезная дифференциация в уровнях экономического развития является одним из важных факторов, влияющих на стабильность. Устранение очевидных дисбалансов в экономическом развитии существенно повлияет на гармонизацию межнациональных отношений.

По-прежнему на общественно-политическую и культурную жизнь региона оказывает влияние религия. Это связано не только с укреплением позиций традиционных конфессий — христианства и ислама, но и агрессивным проникновением различных протестантских течений, «нетрадиционных» форм ислама, что неизбежно актуализирует борьбу за «канонические» территории, а в целом — вносит раскол в ряды верующих региона, что противоречит основным требованиям Федерального Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В округе остается реальной опасностью распространения радикальной исламской идеологии в молодежной среде. Питательной почвой религиозного экстремизма являются многие нерешенные вопросы — трудоустройство молодежи, изъяны в деятельности органов государственной власти, недооценка важности сохранения и развития единой образовательной системы, крупные просчеты в воспитании подрастающего поколения на специфическом образе толкуемых примерах этнической истории.

В регионе проявляет себя разнообразный спектр межэтнических противоречий, вызванных и такими факторами, как пограничное межеевание между республиками (Ингушетия и Чечня), территориальные претензии (Ингушетия — Северная Осетия — Алания), этностатусные противоречия между кабардинцами и балкарцами, карачаевцами и черкесами и др. Ключи к решению части упомянутых проблем могут быть отысканы на местах, но не всегда. Зачастую решение зависит от того, как проблемы будут решены в масштабах страны.

Вместе с тем, в Северо-Кавказском федеральном округе за последние годы государственными органами власти, местного самоуправления и структурами гражданского общества начата выработка эффективной системы мер по профилактике, предотвращению межэтнических конфликтов, осуществлены серьезные крупномасштабные мероприятия по урегулированию межконфессиональных противоречий, а также создана система позитивных практик, способствующих гармонизации в социальной, политической и духовной сферах региона.

3.2. Позитивные практики укрепления общероссийской идентичности народов, проживающих в СКФО

Позитивные практики укрепления российской идентичности народов, проживающих в СКФО. За последние годы в округе проделана значительная работа в целях гармонизации межнациональных отношений, формирования национального сознания, укрепления общероссийской идентичности, реализации национальной политики с учетом внешних и внутренних вызовов. Таким образом проводятся в жизнь требования основополагающих государственных документов, регулирующих процесс межнациональных отношений и принятых до формирования округа как отдельной структуры государства. К этим документам в первую очередь относится Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. В ее развитие принимались законы «О реабилитации репрессированных народов», «О реабилитации жертв политических репрессий», «Об общественных объединениях», «О национально-культурной автономии», законы о русском языке и языках национальных меньшинств, коренных и малочисленных народов, о казачестве и др. Соответствующая законодательная база создана и во всех субъектах СКФО. В результате исполнения этих законов в округе была проведена значительная работа по устранению возникшей угрозы национальной обособленности, способствовавшей формированию в отдельных регионах национальной исключительности титульных этносов. Поддерживаются установки толерантности, пресекаются проявления экстремизма, этнической и религиозной нетерпимости. Все это не ослабляет защиту прав этнических общностей и ведет к ослаблению межнациональных конфликтов.

За время с момента формирования округа создана система институтов гражданского общества, основа для реализации такой кардинальной задачи как воспитание культуры межнационального общения, поддержание диалога между государством и конфессиями. Законодательство субъектов Российской Федерации, входящих в состав округа (конституции, уставы) были приведены в соответствие с Конституцией Российской Федерации. Новый этап реализации основополагающих государственных документов, относящихся к гармонизации межнациональных отношений и формированию общероссийской гражданской идентичности, общества обусловил два тесно связанных между собой процесса.

Во-первых, формировалась база нормативно-правовой документации, регулирующая эти процессы на уровне округа, во-вторых, соответствующая законодательная база формировалась в субъектах.

Особым и очень важным направлением работы властей округа стало формирование таких площадок взаимодействия народов Кавказа, которые бы могли работать на объединение людей разных возрастов, политических взглядов, производственных навыков и интересов в сфере организации досуга. Такими площадками для диалога людей и власти стали Ставропольский форум Всемирного русского собора, Международный форум «Российский Кавказ», Международный Конгресс «Мир через языки, образование, культуру: Россия—Кавказ—Мировое сообщество». Аппаратом Полномочного представителя Президента в Северо-Кавказском федеральном округе были поддержаны и крупные проекты, осуществляемые в рамках округа — форум «Машук», «Архыз XXI» (Северо-Кавказский гражданский форум), форум СМИ Северного Кавказа, Кавказская Лига КВН.

Форум «Машук» позиционируется как «визитная карточка молодежной политики в СКФО и один крупнейших форумов России». Ежегодное число участников составляет более 2400 чел. из числа молодых специалистов, ученых, представителей различных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Форум стал успешной образовательной площадкой для молодежи Северного Кавказа, местом общения представителей всех субъектов округа.

Форум «Архыз» эффективно заявил о себе как важный центр консолидации представителей государства, бизнеса и общественности. Одним из важных направлений работы форума является сплочение общественности региона в реализации программ по эффективному развитию Северо-Кавказского округа, объединение усилий гражданского общества и государства.

Форум СМИ СКФО — главное медийное мероприятие, проводимое в округе. Он также, на основе анализа опыта работы СМИ в регионах, служит сплочению в решении хозяйственных, культурных задач, стоящих перед жителями Северного Кавказа, укреплению мира и согласия.

Лига КВН Кавказа — одна из интереснейших молодежных инициатив, выполняющих важные социальные задачи, связанные с возможностью реализации творческого потенциала молодежи.

Приказом от 2.06.2010 № Пр-1597 создан Общественный Совет Северо-Кавказского федерального округа, действующий по настоящее время. Он включает в себя представителей Федерального Центра и округа, а также всех регионов Северного Кавказа. В рамках Совета действуют 5 комиссий: по вопросам защиты прав человека; по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений; по противодействию коррупции; по вопросам охраны окружающей среды и природопользованию; по вопросам просвещения, сохранения духовных, исторических и культурных ценностей и СМИ. С первых шагов деятельность Совета направлена на изучение состояния гражданского общества в СКФО, выявление перспектив устойчивого развития. Это основа

действий Общественного Совета. Он уделяет главное внимание гармонизации межэтнических отношений и формированию общероссийской идентичности, распространению позитивных практик, а также вопросам развития культуры и СМИ в контексте противодействия радикализации молодежи Северного Кавказа в целях создания позитивного имиджа региона. Активизации структур гражданского общества в субъектах округа способствовала проведенная Советом конференция «Проблемы взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти СКФО в области противодействия коррупции». Рекомендации Общественного Совета стали основанием для принятия управленческих решений органами государственной власти и местного управления и базисом для принятия федеральной ГП «Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 г.», включающей в себя подпрограммы социально-экономического развития каждого субъекта округа.

В 2014 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин издал указ «О Министерстве Российской Федерации по делам Северного Кавказа». Задачей нового министерства стала координация усилий министерств и ведомств по развитию социально-экономической жизни региона. Правительством РФ 12.04.2012 принята «Концепция государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 г.». Учитывая актуальность работы с молодежью округа, при полномочном Представителе Президента РФ создан Совет по молодежной политике, который стал организатором проведения общественно значимых молодежных мероприятий в масштабах округа (<http://www.skfo.gov.ru/polpred/orgs/>). Регулярно проводятся лагеря православной и мусульманской молодежи, фестивали «Студенческая весна», «Молодежный экономический саммит», Казачьи игры, Кавказские игры, соревнования, конкурсы, реализуются проекты «Соседи», «Кунаки» и др.

В целом в рамках округа за короткий промежуток времени была создана нормативно-правовая база решения вопросов, связанных с гармонизацией межнациональных отношений и гражданской идентичности. Центр этой работы переместился в субъекты Российской Федерации, входящие в СКФО.

Конечно, экономические и этнополитические условия в этих субъектах различные и не может быть стандартных рецептов, унифицированных механизмов реализации национальной политики. Анализ документов всех субъектов, входящих в СКФО, позволяет, как мы полагаем, вычленить приоритетные меры проводимой государственной политики. Это, с нашей точки зрения, в первую очередь — принятие основополагающих документов по реализации национальной политики, формированию гражданской идентичности с учетом специфики каждого из субъектов СКФО. К документам такого рода можно отнести Концепции национальной политики, принятые в отдельных субъектах, Государственные программы по гармонизации межнациональных отношений, по профилактике терроризма, по делам казачества, по поддержке структур гражданского общества и др.

Практическое осуществление мер по стабилизации и гармонизации межнациональных отношений и созданию условий для формирования российской гражданской идентичности можно показать на примере Ставропольского края. Особенностью развития края в последние десятилетия стало этноконфессиональное изменение структуры населения, вызванное, с одной стороны, нарастающим притоком в край представителей народов, традиционно исповедующих ислам, и, с другой — оттоком славянского населения и представителей других народов, исповедующих христианство. Эти миграции повлекли за собой появление моноэтничных населенных пунктов, мест компактного проживания представителей вновь прибывших этнических групп. Создавая моноэтничные анклав, мигранты практически не включаются в интеграционные процессы, что неизбежно создает напряженность в отдельных регионах края, проявляющаяся в отношениях между автохтонным населением и мигрантами.

Необходимость регулировать межнациональные отношения потребовала сформировать в крае многоуровневую вертикаль органов государственной власти, а также общественных организаций, занятых решением соответствующих проблем. В государственных структурах основным органом, призванным обеспечить координацию всех заинтересованных в решении этих вопросов, является Комитет Ставропольского края по делам национальностей и казачества. В муниципальных районах и городских округах Ставропольского края созданы этнические советы, а в сельских населенных пунктах — советы мира и дружбы.

При губернаторе края действует Совет по вопросам межэтнических отношений. Этот совещательно-консультативный орган осуществляет взаимодействие между Советом при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и всеми заинтересованными структурами, общественными и религиозными объединениями, действующими на Ставрополье. Таким образом, в Ставропольском крае создана система регулирования межнациональных и этноконфессиональных отношений, основанных на конструктивном взаимодействии территориальных органов, федеральных органов государственной власти, законодательного органа государственной власти, органов исполнительной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края и институтов гражданского общества.

Выработана нормативно-правовая основа регулирования комплекса проблем, возникающих в сфере межэтнического и этноконфессионального взаимодействия в регионе. Так, основным документом, регулирующим и обеспечивающим реализацию национальной политики в крае, является Государственная программа Ставропольского края «*Межнациональные отношения, профилактика терроризма и поддержка казачества*», утвержденная Постановлением от 29.12.2018 № 623-п. Сроки выполнения программы — 2019—2024 гг. Основные цели:

- гармонизация межнациональных отношений и укрепление общероссийской гражданской идентичности населения Ставропольского края, успешная социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;

- привлечение членов казачьих обществ к несению государственной и иной службы в Ставропольском крае, сохранение и развитие традиционной казачьей культуры и казачьего образования в Ставропольском крае;
- реализация в Ставропольском крае государственной политики Российской Федерации в сфере противодействия терроризму путем совершенствования системы профилактических мер антитеррористической направленности.

В системе нормативной документации задействовано Распоряжение Правительства Ставропольского края «Об утверждении основных направлений реализации государственной политики в сфере противодействия этническому и религиозному экстремизму в Ставропольском крае на период до 2025 г.». Одним из главных направлений деятельности в нем определено укрепление общероссийской гражданской идентичности, и единства ставропольского общества как части многонационального народа Российской Федерации.

На Ставрополье представлено 90 национально-культурных автономий. В уставах общественных организаций одним из главных направлений зафиксирована деятельность по гармонизации межнациональных отношений и формированию общероссийской гражданской идентичности. В ряду конкретных установок национально-культурных объединений упоминается работа по сохранению языка и культурных традиций своего народа, профилактическая работа по предотвращению конфликтов на межнациональной почве, противодействие всем формам экстремизма.

К накопленному в Ставропольском крае позитивному опыту реализации государственной национальной политики и формирования гражданской идентичности населения можно отнести:

- разумное использование средств федерального и регионального бюджетов в финансировании разнообразных мероприятий (национальные праздники, фестивали, конкурсы, выставки, презентации, «круглые столы», научно-практические конференции), направленных на формирование гражданской идентичности населения;
- устойчивый диалог между религиозными организациями традиционных конфессий. Лидеры религиозных организаций, представляющих православие, ислам, иудаизм включены в активную общественную жизнь региона, они входят в состав координационно-совещательных органов, сформированных при Губернаторе края и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти;
- позитивные сдвиги в деле государственной поддержки казачества, привлечение казаков к государственной службе, возрождение исторически сложившихся традиций хозяйственной деятельности, внесение в государственный реестр казачьих обществ Российской Федерации. Ставропольское окружное казачье общество представлено во всех муниципальных районах и городских округах Ставропольского края.

Своеобразным центром координации работы структур гражданского общества в крае стал Дом дружбы. Эта популярная культурно-дискуссионная площадка, на базе которой проводятся крупномасштабные мероприятия: конференции, фестивали, конкурсы, семинары, тренинги. Значительное внимание уделяется работе с молодежью. Деятельность Дома дружбы нацелена на гармонизацию межнациональных отношений в крае, на адаптацию мигрантов;

Серьезным подспорьем в профилактике и решении возникающих конфликтных ситуаций на национальной и религиозной почве стало активное вовлечение научного сообщества в совместную деятельность с органами государственной власти и местного самоуправления и структур гражданского общества. Примером такого сотрудничества стала ежегодно проводимая научно-практическая конференция «Ставрополь — город межэтнического согласия и межконфессионального диалога». Значительную помощь в этой работе осуществляют мониторинговые центры Северо-Кавказского федерального государственного университета и Пятигорского лингвистического университета.

Позитивную нагрузку несут ставшие традиционными фестивали национальных культур, проходящие повсеместно в крае. Заслуживает внимания опыт проведения в течение ряда лет фестиваля «Калейдоскоп национальных культур».

Заслуживает внимания и опыт работы Молодежного этнического совета при Губернаторе края. Совет стал важным каналом связи между административными структурами и молодежью, а также связующим звеном в координации работы с молодежными землячествами, студенческой и учащейся молодежью. Совет в рамках своей компетенции занимается вопросами укрепления межнационального согласия, профилактической работой по предотвращению экстремистских проявлений и конфликтов в молодежной среде. Также выполняет функции совещательного органа, вырабатывает предложения по поддержке и реализации общественно важных инициатив молодежи. Примером могут служить инициативы, поддержанные аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в СКФО, — всекавказский молодежный форум «Машук», всекавказские молодежные игры, ежегодный лагерь православной и мусульманской молодежи, молодежные фестивали, молодежные казачьи игры и др.

Анализ официальных документов, принятых органами государственной власти Ставрополя, свидетельствует о детальной проработке вопросов, способствующих формированию в среде многонационального населения края устойчивых оснований для успешного повышения гражданской идентичности. Управленческие структуры и структуры гражданского общества выработали позитивные навыки управления этими процессами и в целом успешно применяют их в своей практической работе. В крае создана вертикаль, включающая управленческие структуры края и муниципальных образований, в обязанности которых вменены вопросы межнациональных отношений. К работе этих структур были привлечены компетентные специалисты. Таким образом, все государственные и общественные структуры вовлечены в эту работу. На дан-

ном этапе им удалось в рамках решения этих задач объединить усилия учреждений культуры, образования, научного сообщества, структур гражданского общества и сосредоточить их на регулировании процессов в этнонациональной сфере края.

Укрепление гражданской идентичности в республиках, входящих в состав СКФО, проходило в последние десятилетия на фоне искоренения серьезных проблем, связанных с преодолением сепаратистских тенденций. Связанная с этим напряженность в обществе значительно осложняла деятельность всех ветвей государственной власти в деле консолидации усилий по сохранению мира и согласия в многонациональных региональных сообществах.

Дело в том, что крах советской идентичности на рубеже XX–XXI столетий потребовал поиска приемлемых форм, новой тактики и стратегии развития многонационального общества, а следовательно, определения несущих конструкций российской государственности. Поскольку в этот период ход и темпы преобразований в значительной степени не соответствовали идентификационным запросам общества, это стало почвой этносоциальной конфликтности, зачастую обострявшейся вплоть до военных действий. Открывшиеся гигантские возможности иных форм развития общества вместо консолидации на новых основаниях дали вспышку этнонациональных сепаратистских требований, по сути, спекуляцию «правом наций на самоопределение». К этому добавились усиление религиозного фактора, ложная трактовка процесса возрождения как культурного изоляционизма. В период 90-х и нулевых подобные вспышки значительно усложняли процесс консолидации общества, препятствовали укреплению российской гражданской идентичности. Процесс «возрождения» национальной жизни в стране, где проживают более 180 этносов, был понят частью региональных элит как утверждение национальной исключительности титульных этносов, что неизбежно вело к росту ксенофобии, этнической и религиозной нетерпимости. И породило, в свою очередь, угрозу территориальной целостности и государственности Российской Федерации. Северный Кавказ оказался эпицентром реализации разрушительного сценария действий антироссийских сил. Как результат этих обстоятельств, специфической особенностью задач государственных структур в деле гармонизации межэтнических противоречий и укрепления гражданской идентичности стала необходимость работы по преодолению комплекса негативных явлений, препятствующих усилиям объединения и мирного сосуществования всех этносов Российской Федерации.

В своей программной статье «Россия — национальный вопрос» Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил пути решения этих проблем: «Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен, прежде всего, быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при

этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности»¹.

Позитивный опыт выхода из кризисной ситуации накоплен в республиках Северного Кавказа, входящих в СКФО.

Так, в самой многонациональной Республике Дагестан вопросы координации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления возложены на Министерство по национальной политике. Решение задач по гармонизации межэтнических отношений и укреплению гражданской идентичности курируют заместители глав муниципальных образований. В каждом городе и районе разработаны муниципальные программы по поддержанию национального мира и согласия.

Анализ республиканских документов, регулирующих деятельность по реализации федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России на 2014–2020 гг.» и государственной программы Республики Дагестан «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.», а также материалов созданного на базе Регионального центра этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН, Центра мониторинга и выработки рекомендаций по раннему предупреждению конфликтных ситуаций и оперативному реагированию на негативные проявления в общественно-политической сфере подтверждает в целом позитивную практику всех ветвей власти и структур гражданского общества в работе по укреплению гражданской идентичности.

Совместно с научным сообществом республики подготовлены и доведены до каждого муниципального образования методические пособия для органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и структур гражданского общества по формированию навыков общественного диалога. В частности, изданы рекомендации по методике освещения вопросов формирования общероссийской гражданской идентичности в СМИ муниципальных образований.

Министерством культуры республики в целях упорядочения и активизации работы по пропаганде культурно-исторического наследия и народной культуры, организации досуга населения, обеспечения информационно-просветительских услуг созданы в каждом муниципальном образовании Центры традиционной культуры. Они стали проводниками патриотического воспитания жителей сельских районов и городов, направленного на укрепление российской гражданской идентичности, прежде всего, в молодежной среде. При активном участии населения Центры традиционной культуры проводят мероприятия, посвященные государственным праздникам и государственной символике Российской Федерации и Республики Дагестан, формируют

¹ Путин В. В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 2012. 23 янв. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения 10.09.2019).

в самых отдаленных уголках горной республики среду, мотивирующую формирование общероссийского гражданского самосознания, гордость за страну и республику.

Учитывая огромную роль русского языка, функционирующего в многонациональной республике в качестве государственного языка и ставшего мощным фактором объединения людей — языком межнационального общения, а также принимая во внимание значимость развития родных языков в деле сохранения культурной самоидентификации народов, Глава Республики и Правительство Дагестана приняли как долгосрочную меру поддержки русского языка и языков народов, населяющих республику, ряд нормативно-правовых документов («О Совете по русскому языку и языкам народов Дагестана при Главе Республики Дагестан» от 9.02.2015 № 16 и др.).

В рамках реализации мер государственной поддержки, направленных на сохранение межнационального мира и гражданского согласия, 30 марта 2017 г. Народным Собранием Республики Дагестан принят Закон Республики Дагестан «О правовых основах развития межнациональных отношений в Республике Дагестан».

В республике субъектами реализации национальной политики являются органы государственной власти, органы местного самоуправления и национальные общественные и религиозные организации. Одной из главных задач Министерства по национальной политике РД является выстраивание системных взаимоотношений с администрациями муниципальных округов в сфере реализации СГНП РФ.

С целью эффективного взаимодействия с органами муниципальной власти со всеми муниципальными образованиями в 2013—2014 гг. подписаны Соглашения о сотрудничестве в сфере укрепления и развития межнациональных отношений в Республике Дагестан. Во всех 52 муниципальных районах реализуются соответствующие муниципальные программы. Разработаны планы по поддержанию межнационального мира и согласия.

Запущена региональная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений с целью раннего предупреждения конфликтных ситуаций. К системе подключены все муниципальные образования Республики Дагестан.

Интересный позитивный опыт по укреплению гражданской идентичности и гармонизации межнациональных отношений накоплен и в республиках с мононациональным населением. За последние десятилетия таковыми стали Республика Ингушетия и Чеченская Республика. В силу этих обстоятельств, при всей схожести мероприятий органов законодательной и исполнительной власти республик с действиями по укреплению гражданской идентичности в других субъектах округа, значительные усилия направлены на решение вопросов, связанных с возвращением и обустройством русскоязычного населения, с гармонизацией межнациональных отношений, стабилизацией добрососедства с сопредельными регионами.

Документами, регулирующим межнациональную ситуацию в Чеченской республике, являются Указы Главы республики, Постановления правительства и другие директивные документы, лежащие в основании нормативно-правовой документации. В их числе:

- Постановление Правительства Чеченской республики от 7.08.2018 № 163 «Государственная программа Чеченской Республики “Региональная политика и федеративные отношения Чеченской Республики” на 2014–2020 гг.». Данная ГП включает в себя четыре Подпрограммы: «Обеспечение реализации государственной программы в сфере национальной политики внешних связей, печати и информации»; «Национальное развитие и межнациональное сотрудничество в Чеченской республике»; «Профилактика правонарушений в Чеченской Республике»; «Профилактика терроризма и экстремизма в Чеченской Республик («Чеченская Республика — антитеррор»)»;
- Распоряжение Правительства Чеченской Республики от 2.03.2011 г. № 83-р «О реализации на территории Чеченской Республики Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 г.»;
- Указ Главы Чеченской Республики от 5.02.2016 № 14 «О Концепции государственной национальной политики Чеченской Республики».

В республике создана система координации деятельности всех ветвей власти, муниципального управления и институтов гражданского общества по стабилизации межнациональных отношений. Оперативным управлением действиями по решению обозначенных проблем в республике занимается Министерство по национальной политике, внешним связям, печати и информации. Одним из главных направлений его деятельности является «содействие развитию сотрудничества Чеченской республики с субъектами Российской Федерации». Дело в том, что до сих пор не сняты пограничные вопросы с Республикой Ингушетия, несмотря на принятый Парламентом Чеченской Республики 4 октября 2018 г. Закон «Об утверждении соглашения об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой». Остаются напряженными отношения и с Республикой Дагестан: сохраняются не до конца решенные вопросы, связанные с проживающими на территории Дагестана чеченцами-аккинцами и др.

Активную работу по стабилизации межнациональных отношений и укреплению гражданской идентичности проводят органы государственной власти и муниципалитеты Республики Ингушетия. Действует ГП «Укрепление межнациональных отношений и развитие национальной политики в период 2014–2021 гг.», принятая Правительством Республики 9.09.2014 № 175 (актуальн. ред. от 17.04.2019 № 58). В числе ее подпрограмм: «Духовно-нравственное воспитание населения»; «Укрепление единства народов и гармонизация межнациональных отношений»; «Профилактика терроризма и экстремизма»; «Профилактика правонарушений на территории Республики Ингушетия». Особенность Программы состоит

в том, что она направлена на выработку единых подходов к решению проблем государственной национальной политики в республике. Кроме традиционных мероприятий по укреплению гражданской идентичности, Правительством республики осуществляется совместно с органами государственной власти Северной Осетии — Алании усилия по снижению уровня противостояния между ингушами и осетинами по вопросу возвращения ингушского населения на места прежнего обитания в Пригородном районе.

Во всех федеральных округах РФ созданы представительства Республики Ингушетия. Они охватывают 50 регионов, где компактно проживают ингуши¹. Представительства выполняют большую координирующую роль в деле вовлечения ингушей в жизнь местных сообществ, проводят мероприятия, знакомящие жителей регионов с культурой, традицией ингушского народа, решают возникающие противоречия. Хотя в Чечне и Ингушетии процент русскоязычного населения сравнительно невелик (2–3%, по некоторым данным — 0,9% общего числа проживающих в республиках), проводится серьезная разъяснительная работа по возвращению русского населения на места прежнего проживания, предлагаются меры помощи в обустройстве и обеспечении работой. Большое внимание уделяется и национальным группам, проживающими в Ингушетии. Координацию работы с этим составом населения осуществляет созданный в 2014 г. при Главе республики Совет по национальным отношениям. Этнокультурные интересы этих групп представляют 14 национально-культурных объединений, которые включены в Ассамблею народов Ингушетии. Свои национально-культурные организации имеют: азербайджанцы, дагестанцы, грузины, осетины, русские, татары, турки-месхетинцы, чеченцы, казахи, украинцы, армяне, немцы, таджики и др. Значительное влияние на гармонизацию межэтнических отношений имеют Управление по делам религий при Главе республики, Совет старейшин ингушских тейпов, Примирительная комиссия. Совет и Комиссия имеют функции совещательных органов и наряду с этим решают вопросы примирения кровников, урегулируют межтейповые противоречия по бытовым и иным частным спорам.

В зоне постоянного внимания государственных органов власти и местного самоуправления Республики Северная Осетия — Алания находятся вопросы укрепления гражданской идентичности народов, населяющих республику. Несмотря на латентно протекающий, до конца не решенный конфликт, связанный с возвращением ингушского населения в Пригородный район, руководством республики предпринимаются позитивные меры по стабилизации и смягчению межнациональной напряженности.

В Северной Осетии — Алании создана нормативно-правовая база, регулирующая систему гармонизации межнациональных отношений. Основопола-

¹ Справка о состоянии межрегионального и приграничного сотрудничества на пространстве Содружества Независимых Государств и зарубежья // URL: <http://minnacri.ru/index.php/narsotr/1107-spravka> (дата обращения 10.09.2019).

гающим документом долговременного действия является принятая Правительством Республики 27.11.2018 № 375 ГП «*Развитие межнациональных отношений в Республике Северная Осетия — Алания на 2019–2025 гг.*» В ее составе предусмотрен ряд Подпрограмм: «*Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов Республики Северная Осетия — Алания*»; «*Профилактика экстремизма на национальной и религиозной почве в Республике Северная Осетия — Алания*»; «*Государственная поддержка казачьих обществ Республики Северная Осетия — Алания*»; «*Взаимодействие с соотечественниками за рубежом и развитие гуманитарных связей Республики Северная Осетия — Алания*»; «*Обеспечение создания условий для реализации государственной программы Республики Северная Осетия — Алания “Развитие межнациональных отношений в Республике Северная Осетия — Алания” на 2019–2025 гг.*».

В компетенции Министерства по вопросам национальных отношений как государственного исполнительного органа Республики Северная Осетия — Алания входят: реализация полномочий республики в сфере государственной национальной политики, взаимодействие с органами исполнительной власти республики в сфере национальных отношений, а также деятельность по сохранению и развитию традиций представителей различных этнических групп, проживающих на территории республики.

В значительной степени схожие задачи в деле укрепления гражданской идентичности стоят перед Кабардино-Балкарией и Карачаево-Черкесией. Этностатусный фактор — один из моментов, существенно влияющих на гармонизацию межнациональных отношений.

В Кабардино-Балкарской республике центральным нормативно-правовым документом, регламентирующим укрепление гражданской идентичности народов республики, является Государственная программа Кабардино-Балкарской Республики «*Взаимодействие с общественными организациями и институтами гражданского общества в Кабардино-Балкарской республике*» на 2016–2020 гг., утвержденная Постановлением Правительства Республики 30.03.2016 № 46-ПП (актуальн. ред. от 16.09.2019 № 159-ПП). Эта ГП включает в себя ряд Подпрограмм: «*Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов Кабардино-Балкарской Республики*»; «*Осуществление деятельности в сферах международного гуманитарного сотрудничества и содействия международному развитию*»; «*Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций*»; «*Обеспечение реализации государственной программы Кабардино-Балкарской Республики “Взаимодействие с общественными организациями и институтами гражданского общества в Кабардино-Балкарской Республике”*».

Задачами Подпрограммы «*Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов Кабардино-Балкарской республики*» являются:

- создание системы координации деятельности органов государственной власти Кабардино-Балкарской Республики и органов местного

самоуправления в области межэтнических и межконфессиональных отношений;

- содействие укреплению гражданского единства, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений в Кабардино-Балкарской Республике;
- содействие этнокультурному многообразию народов Кабардино-Балкарской Республики;
- профилактика экстремизма, ксенофобии и шовинизма;
- рациональное использование духовно-нравственного и патриотического потенциала религий;
- оказание государственной поддержки организациям, осуществляющим духовно-просветительскую деятельность.

В Карачаево-Черкесии действует ГП «Реализация государственной национальной, конфессиональной, информационной политики в Карачаево-Черкесской республике» на 2014–2019 гг., которая содержит подпрограмму «Гармонизация межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов Карачаево-Черкесской Республики». Актуальная редакция этой госпрограммы охватывает период до 2023 г.

После принятия мер по закреплению этностатусных позиций народов, населяющих республику и создания национальных районов, была разработана нормативно-правовая база, обеспечивающая возможность осуществления планомерной эффективной работы по укреплению гражданского, межнационального и межконфессионального консенсуса. В республиках эффективно используются возможности образовательных и культурно-досуговых учреждений. Создана разветвленная сеть общественных организаций, способных удовлетворить запросы различных групп населения. Расширяется волонтерское движение. Помимо культурно-развлекательных и других общественно значимых мероприятий, набирают все большую популярность такие мемориальные акции, как «Бессмертный полк».

Так, только в 2019 г. в акции «Бессмертный полк» в СКФО, по нашим подсчетам, приняли участие более 300 тыс. чел. Это созданное по народной инициативе мероприятие отличает высокая гражданская активность, неразрывное чувство связи с общим Отечеством. В ряду гражданских инициатив оно приобрело особое значение как мощный фактор патриотического воспитания населения региона.

За последние годы в округе все заметнее развитие волонтерского движения. Стимул этому направлению гражданской активности, получившему повсеместную поддержку населения, дала инициатива Президента Российской Федерации В. В. Путина, который объявил 2018 год Годом добровольца (волонтера). Призыв нашел отклик во всех субъектах Северного Кавказа, в авангарде этого движения стала многонациональная молодежь округа. По инициативе молодежных организаций, поддержанной государственными органами, созданы структуры по оказанию помощи волонтерам в организационных, методических,

образовательных и консультационных вопросах. Открытие Владикавказского окружного центра поддержки добровольчества состоялось в рамках слета волонтеров «Добрая воля Кавказа». В республиках Северного Кавказа и Ставропольском крае при главах администрации существуют Советы по вопросам добровольчества. Благодаря деятельности такого Совета, например, при главе Кабардино-Балкарской республики, количество участников добровольческого движения превысило 18 тыс. В основном это студенческая молодежь, на базе университета создан ресурсный центр по развитию добровольчества.

Работа добровольческих организаций координируется. Так, в 2019 г. на базе селения Эльбрус (КБР) проведен Окружной форум добровольцев СКФО, в котором приняли участие представители добровольческих организаций Дагестана, Ингушетии, Северной Осетии — Алания, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Чечни, Ставрополья. На форуме получили поддержку молодежные инициативы «Чистый Каспий», «Трезвая Россия», «Родовые башни» и др. Воспитание молодежи на добровольном участии в общественно полезных делах — эффективная форма укрепления чувства патриотизма, гражданского единства. К этой важной гражданской инициативе начинают приобщаться и люди старшего возраста: в округе набирает силу движение граждан от 60 лет и старше под девизом «Молоды душой». Это движение укрепляет связь поколений, создает условия для передачи молодежи бытового и социального опыта ветеранов.

Таким образом, в Северо-Кавказском федеральном округе создана разветвленная система органов власти, местного самоуправления и структур гражданского общества, направленная на решение одной из важнейших задач национальной политики — гармонизацию межнациональных отношений и укрепление гражданской идентичности.

Рекомендации по округу в целом. К числу основных рекомендаций по округу в целом мы бы отнесли необходимость в полном объеме исполнять заложенное в государственных программах субъектов финансирование (из средств федерального и местного бюджета) общественно значимых мероприятий, способствующих консолидации общества и проводимых национально-культурными автономиями и иными общественными организациями. Важно продолжить и углублять диалог между руководящими структурами традиционных религиозных организаций, действующих на территории округа. Существенный на данном этапе момент — поддержка мер по прекращению оттока русского населения из национальных республик Северного Кавказа и по его возвращению на места прежнего проживания, по усилению помощи в возрождении Терского казачества (экономические условия жизни казачьих обществ, удовлетворение социально-культурных запросов этой группы населения).

Позитивно зарекомендовал себя опыт организации в рамках федерального округа площадок с актуальными культурными и дискуссионными программами (Всекавказский молодежный лагерь «Машук» и др.). Такой опыт надо расширять, наполняя общение на этих площадках содержанием, укрепляющим

общегражданские ценности в сознании молодежи. Важно и необходимо вовлечь в организацию таких площадок все северокавказские регионы, в частности, использовать рекреационную территорию на Каспийском побережье Дагестана.

Нужно углублять теоретическую разработку широкого спектра вопросов, связанных на практике с укреплением гражданской идентичности. Научное сообщество Северного Кавказа в настоящий момент располагает рядом коллективов, занимающихся этими проблемами. Значительный вклад в изучение общественного мнения и создание условий, способствующих гармонизации межнациональных отношений и укреплению российской государственности, осуществляют мониторинговые центры в Ставрополе, Пятигорске, Нальчике и др.

ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенный анализ документов стратегического планирования показал отсутствие цивилизационной проблематики и в их содержании и в сферах государственной политики, которую они обеспечивают, тогда как «Основы государственной культурной политики», «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации» (в последней редакции — декабрь 2018 г.), «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» и другие документы стратегического планирования РФ позволяют наполнять содержание указанных сфер государственной политики необходимым аксиологическим содержанием для выстраивания гармоничного сочетания цивилизационной, национальной (в гражданском понимании) и этнокультурной идентичностей русского народа и других народов России.

В настоящий момент, на наш взгляд, необходимо:

- сформулировать цивилизационную роль (миссию) России в условиях новых международных вызовов и угроз, в том числе внешнего экономического, идеологического, политического, информационного давления на Россию;
- выработать надежную устойчивую мировоззренческую основу преодоления конфликта конкурирующих версий культурно-исторической памяти;
- обосновать мирную народную инициативу, жизнеутверждающую ценность народности и соборности и в новых исторических условиях организовать самобытное российское государство;
- найти реальные способы совмещения этнокультурной идентичности народов России, национальной (гражданско-политической) и цивилизационной идентичности России;
- выработать предложения по решению «русского вопроса» внутри РФ и на территории цивилизационного пространства России на основе системного научного исследования и широкого экспертного обсуждения;
- выработать способы сохранения многообразных культурных и религиозных традиций коренных народов России с учетом современных информационных средств противодействия культурной агрессии в виде ценностей массового потребительского общества;
- аргументировать сложность адаптации известных российских идеологем «православие, самодержавие, народность», «Москва — Третий Рим» в современных исторических условиях, выработать предложения по актуализации их в образовательных и культурных практиках с целью учета их культурно-исторической и цивилизационной значимости;

- доказать, что концепт «российская цивилизация» содержит в себе не только отдельные сущностные смыслы национального и цивилизационного бытия, но и жизненно необходимые для современного российского общества ценности;
- обосновать политическую востребованность концепта «Русский мир» в качестве объединяющей идеи, направленной на преодоление негативных конфронтационных тенденций в развитии международных отношений, укрепление мира, сохранение российского цивилизационного пространства, российской государственности, субъектом которой исторически выступает русский народ и другие коренные народы России;
- учесть возникающие в истории России социокультурные запросы на различные политические идеологии: социализм, либерализм, консерватизм и др., которые стали возможны отчасти по причине привлекательности для русского народа политических ценностей «справедливость», «свобода», «равенство», «солидарность» и др.;
- исследовать противоречие политического проекта «российская нация» и задачи по возрождению русского народа на уровне целей, задач, мер, механизмов и инструментов государственной политики России;
- выработать предложения по корректировке реализации государственной национальной политики России с учетом необходимости, во-первых, сохранения и защиты российской цивилизационной идентичности и, во-вторых, решения проблем социально-культурного развития русского народа;
- уточнить цели, задачи, планы мероприятий и пр. в рамках документов стратегического планирования в сферах государственной культурной, образовательной и национальной и молодежной политики с учетом важной стратегической цели — сохранения доминантной роли русской культуры и русского языка как основы общероссийской гражданской идентичности и единого российского культурного (цивилизационного) кода (СГНП РФ, пункт);
- выработать предложения по совершенствованию научного, методического, организационного, кадрового и информационного обеспечения реализации государственной национальной, образовательной и культурной политики России с учетом вышеобозначенных вопросов и задач;
- разработать теоретические принципы для интеграции постсоветского пространства на основе общей исторической памяти и цивилизационных ценностей.

На основе анализа официальных документов субъектов, программ и мероприятий, направленных на повышение общероссийской гражданской идентичности в условиях национальных республик с более или менее явным преобладанием одного этнического образования над другими, полиэтничных

и поликонфессиональных территорий, можно предложить ряд рекомендаций общего характера, которые, по нашему мнению, позволят обеспечить гармоничное сочетание общероссийской гражданской идентичности, этнокультурных и иных идентичностей народов России при реализации государственной культурной политики, образовательной, молодежной и государственной политики в сфере межнациональных отношений.

При этом важно отметить, что помимо проанализированного массива данных (ГП и их подпрограммы, связанные с темой нашего мониторинга), в любой сфере социально значимой и государственной деятельности должны быть приоритетными задачи воспитания патриотизма и общероссийской гражданской идентичности. В идеале нужно пропитать духом этой работы всякое важное общественное дело.

Негативным фактором в процессах формирования общероссийской гражданской идентичности и патриотизма выступает чрезмерная дифференциация уровня социально-экономического развития регионов РФ.

Распределение денежных ресурсов, выделяемых непосредственно на решение фундаментальных граждански значимых задач, на системную работу по укреплению единства и солидарности российского народа, в настоящее время весьма неравномерно, и общий объем финансового обеспечения явно недостаточен. Расчеты показывают, что направления, служащие формированию российской гражданской идентичности, в силу государственной значимости проблемы, требуют существенного (в разы) увеличения целенаправленной финансовой поддержки из федерального бюджета. Необходимо также в полном объеме исполнять планы по финансированию за счет федерального и местного бюджета общественно значимых мероприятий, направленных на консолидацию общества и проводимых национально-культурными автономиями и другими общественными организациями.

Следует повысить долю присутствия этих направлений в общих проектах программ «Региональная политика», «Развитие культуры», «Творческие люди».

Мониторинг показал, что тематику мероприятий патриотической направленности на 85 % составляют события военной истории страны. Поскольку темы мирной созидательной жизни не менее, чем память о военных событиях, важны для взращивания зрелых патриотических и гражданских настроений, надо умело и гибко сочетать их с обращением к героике воинской доблести. Невоенные темы имеют свой огромный содержательный ресурс как средство воспитания качественной гражданской ментальности. Общероссийское гражданское единство нужно не только для того, чтобы отстаивать свободу в борьбе с внешним врагом, но и для сотрудничества граждан, участников живых форм созидания, сплочения пространства жизнедеятельности страны.

В патриотическую работу с населением следует полноценно вводить актуализацию научно-технического, литературного, философского наследия выдающихся культурных и общественных деятелей, освещение важнейших рубежей в истории строительства государства и народного хозяйства. Коррекция

подходов, позволяющая соблюсти баланс между «войной и миром», поможет сделать идею общероссийской гражданской (как, впрочем, и мирной общечеловеческой) идентичности лейтмотивом, стержнем объединения самых разнообразных тем.

На уровне субъектов сложилась система профилактики негативных явлений. Позитивную роль в этом отношении играют программы по укреплению гражданской идентичности, межнационального согласия. В рамках реализации этих программ проводятся различные культурно-досуговые, профилактические, мониторинговые, научные и иные мероприятия. Распределение работы между региональными и муниципальными образованиями по укреплению российской гражданской идентичности должно быть более сбалансированным; следует шире вовлекать в эту деятельность органы местного самоуправления, негосударственные структуры, общественные организации, волонтеров, местных активистов. Нужно сделать привычной практикой приглашение представителей волонтерских и иных общественных организаций на мероприятия по проблемам молодежи ЮФО и СКФО.

Незаменимым подспорьем могут быть методические материалы, разработанные конкретно для каждого из перечисленных звеньев процесса. В целях поддержки лучших муниципальных практик требуется наладить обмен опытом и активизировать участие СМИ регионов в пропаганде позитивных достижений.

Ощущается острая необходимость расширения функций институтов гражданского общества в деле укрепления российской гражданской идентичности. Вплоть до последнего времени в представлении данной темы во всех регионах преобладали мероприятия зрелищного типа. Теперь, можно сказать, пришла пора не концертов и развлекательных фестивалей (в этой отрасли все более-менее налажено и идет своим чередом). Выйти на качественный уровень позволит многовекторная работа по консолидации народов, разнообразный спектр форм и типов мероприятий.

Необходимо значительно усилить государственную поддержку преподавания, изучения русского языка и русской культуры во всех регионах Юга России, особенно в национальных республиках РФ (русская культурная доминанта является основой общероссийской гражданской идентичности, как отмечено в п. 11.1 СГНП РФ). Федеральным и региональным органам власти и Министерству образования и науки РФ, а также Министерством образования республик Юга РФ обратить особое внимание на создание условий для изучения русского языка в отдаленных от центров местностях (преимущественно горных) республик Северного Кавказа, осуществляемое не в ущерб практике обучения родным языкам в младших классах национальных школ с целью сохранения и развития этнокультурного наследия народов.

Необходимо наладить постоянную координацию усилий государственных (федеральных, региональных и муниципальных), общественных организаций и иных структур гражданского общества по системному освоению и использованию позитивных наработок в области гражданского и патриоти-

ческого просвещения, создать площадки по обмену продуктивными идеями и опытом. В том числе учредить ежегодную конференцию молодых ученых и волонтеров Северного Кавказа с целью объединения усилий и эффективного вовлечения новых поколений научного сообщества ЮФО и СКФО в успешное решение задач по развитию региона на основе российской гражданской идентичности. Расширяя возможности привлечения молодежи к краеведческой деятельности, необходимо базировать работу по формированию исторического сознания и приверженности к сохранению исторической памяти на достоверной научной основе.

Осуществление постоянного мониторинга, обеспечивающего тесное взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества, должно стать нормой для реализации любых программ, так или иначе связанных с темой общегражданского самосознания.

Широкое поле контактов между различными регионами, культурами и народами предоставляет туристический бизнес. В туристско-экскурсионной деятельности следует гибко сочетать элемент общегражданский («Вместе — целая страна») с этническими, культурно-познавательными.

Для полноценного охвата аудитории в процессе противодействия деструктивным, радикальным, экстремистским настроениям и террористическим действиям важно активно использовать Интернет-пространство, возможности новых средств виртуальной коммуникации.

Не полагаясь исключительно на пропаганду, целесообразно всемерно разнообразить инструментарий работы по формированию общероссийского гражданского самосознания. Шире использовать, особенно в работе с молодежью, познавательный, воспитательный, игровой потенциал (конкурс на лучшую презентацию дружеских этнических и межконфессиональных контактов; конкурс по сочинению слоганов, характеризующих позитивную практику межэтнического взаимодействия и проч.), актуализировать такие интегрирующие формы работы СМИ, как активная пропаганда государственных символов, открытый доступ к телепрограммам патриотического содержания, поддержка видеопроектов, знакомящих с традициями и жизнью разных уголков страны (наподобие цикла «Письма из провинции»).

Отмечаем высокую значимость широкого внедрения в практику исторических парков «Россия — Моя история», проведения на высоком качественном и содержательном уровне мероприятий историко-патриотического гражданского звучания: мемориальной акции «Бессмертный полк», проекта «Арсенал песен Победы на языках народов Кавказа», праздников в честь государственных символов страны (День Флага, День Гимна и пр.), комплексов мероприятий, приуроченных к Году Памяти и Славы.

Мониторинг показал, что назрела необходимость провести согласованную со всеми субъектами РФ, входящими в состав СКФО и ЮФО, комплексную информационную компанию, направленную на укрепление общероссийской гражданской идентичности и межэтнической толерантности, популяризацию

традиционной культуры народов региона. В рамках этой компании главной задачей СМИ является широкое освещение гармоничной модели преемственности культурных достижений настоящего с прошлым и будущим. Эта модель, обеспечивающая консолидированное и устойчивое развитие мультикультурного общества сквозь призму укрепления единой гражданской идентичности, должна быть всемерно поддержана как в теоретическом, так и в практическом плане.

Есть запрос на разработку методических рекомендаций по оценке деятельности общественных организаций, на основании которой будет осуществляться мониторинг востребованности их деятельности и их влияния на целевые группы и общество в целом.

Предложения по Южному федеральному округу. Общегражданская идентичность предполагает единение этнокультурных общностей как неотъемлемых составных частей, предполагая, со своей стороны, их наличие и принципиальную сохранность: общегражданская идентичность — фактор интегративный, она не должна занять место этнокультурной. Поскольку факторы этнокультурные, со своей стороны, работают на отграничение этнических общностей друг от друга и не требуют с такой же степенью необходимости наличия идентичности общегражданской, именно по этой причине при несбалансированной этнокультурной политике могут возникать конфликты интересов. Обострения подобных конфликтов можно избежать, изначально рассматривая формирование, развитие и поддержку этнокультурных общностей в комплексе с задачей формирования общероссийской гражданской идентичности и, более того, в качестве ее фундаментального основания. При таком подходе любая этнокультурная общность будет развиваться без опасения быть нивелированной с другими или поглощенной более крупным звеном. Направление активности по поддержке этнокультурных общностей должно иметь базисом и главной установкой общегражданскую идентичность.

В этой связи мы хотели бы обратить внимание на необходимость внести поправки в сложившуюся практику выделения в регионах ЮФО специальных щедро финансируемых адресных программ (ГП «Поддержка казачьих обществ Ростовской области», ГП «Казачество Кубани») на поддержку конкретной социальной группы, которая тем самым приобретает статус исключительной, подчеркнуто выделенной среди других. Если в период возрождения казачьей культуры и традиций субсидировать соответствующие программы было целесообразно, то на данный момент необходимо кардинально изменить содержательный вектор государственной политики в отношении этой группы населения.

В настоящее время важно исключить постановку акцента на какую-либо одну этнокультурную общность, пусть даже и такую знаковую для Юга России, как казачество. Любые пакеты программ по поддержанию социальных групп и локальных общностей (включая религиозные) должны быть частью программ общегражданской направленности. Понимание этого момента мы заметили в пакете программ Волгоградской области, где ранее существовавшая

госпрограмма «Укрепление единства российской нации и развитие казачества на территории Волгоградской области» на 2015—2020 гг. заменена подпрограммой — одной из семи в составе ГП 14 «Региональная политика и развитие гражданского общества» (Подпрограмма 4 «Развитие казачества на территории Волгоградской области»). Надо идти в этом направлении дальше — формировать пакеты государственных целевых программ, исходя из примата общероссийских гражданских ценностей, исключающих привилегии одних социальных групп и этнических общностей над другими. Не ставить акцент на какой-либо одной общности — значит избежать моментов, которые чреваты возникновением социально-политических рисков в будущем.

Пункт об участии в создании такого перспективного ресурса, как парк-музей «Россия — Моя история», на данный момент включен только в план работы Комитета культуры Волгоградской области. Надо и другим уполномоченным в сфере культуры и туризма органам субъектов ЮФО и СКФО активно осваивать масштабный экспозиционный комплекс исторических парков «Россия — Моя история», по официальным сведениям, охвативший на данный момент около 20 городов: Волгоград, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Махачкала, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Пермь, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Саратов, Ставрополь, Тюмень, Уфа, Южно-Сахалинск, Якутск.

Целесообразно вносить в планы работы в качестве отдельного направления шаги по освоению виртуального пространства: с интересными предложениями и продвижением соответствующего контента на самых разных площадках, привлекая, в частности, активных пользователей соцсетей и блогеров. Пора не вкратце отчитываться об успешно проведенных мероприятиях, а выкладывать в Интернет наиболее удачные видеоматериалы и презентации, делая их доступными всем жителям региона и страны в целом.

Предложения по Северо-Кавказскому федеральному округу. Применительно к практике очевидно назрел отказ от фетишизации принципа внутренних границ. Границы субъектов должны иметь чисто условный характер, а не быть определяющими в политике взаимоотношений и взаимодействия субъектов. Здесь большое поле для исследователей. На сегодня историография этого сложного вопроса применительно к Северному Кавказу крайне слаба. В существующих работах пока нет ответа на многие вопросы, определяющие роль и место внутреннего пограничного обустройства как политической составляющей проблемы взаимоотношений между составными частями единого государства.

Межэтнические конфликты содействовали более широкому распространению религии. Вместе с тем, радикальный ислам (ваххабизм) не был принят северокавказским сообществом, хотя еще сохраняется опасность усиления его влияния. Причиной непринятия радикального ислама стал, наряду со здравомыслием представителей традиционного ислама, интеллектуальный потенциал многонациональной российской интеллигенции региона. В этих условиях

недостаточно только поддерживать силы, противостоящие ваххабизму, пора уже создавать приемлемые условия для осуществления их деятельности. Важно продолжать углублять диалог между руководящими структурами традиционных религиозных организаций, действующих на территории округа. Активнее включать их в работу совещательных органов, действующих при главах администрации и правительстве субъектов.

Необходимо усиливать роль национальных общественных организаций как связующего начала в отношениях между народами Северного Кавказа, в частности, в непростых отношениях между отдельными субъектами (Ингушетия и Северная Осетия — Алания, Чечня и Ингушетия) национальным общественным организациям следует избегать консервации противоречий, нужно поднимать проблемные вопросы и вносить в их обсуждение элементы новых начинаний, опираясь, в первую очередь, на народную дипломатию, функцию которой они могли бы взять на себя.

Нуждается во всесторонней поддержке казачество на территории СКФО. В округе оно представлено Терским войсковым казачьим обществом. В некоторых субъектах региона оно перестало быть стабилизирующим фактором, а в отдельных республиках (Чечня, Ингушетия, Дагестан) практически деморализовано и выполняет декоративные функции. Эффективными в деле поддержки казачества могут быть активизация работы по прекращению оттока русского населения из республик, способствующая его возвращению в национальные, ставшие почти моноэтническими, регионы Северного Кавказа; усиление помощи в создании условий поддержки экономической жизни казачьих обществ, вообще русского народа; удовлетворение социально-культурных запросов этих групп населения.

Всемерной поддержки требуют организованные и позитивно зарекомендовавшие себя в рамках федерального округа площадки с актуальными культурными и дискуссионными программами, такие как Всекавказский молодежный лагерь «Машук». В целях активизации работы по укреплению гражданской идентичности, возможно, следует расширять географию проведения подобных мероприятий. Такой площадкой на постоянной основе мог бы стать Дагестан, на Каспийском побережье которого существует значительная рекреационная база, способная обеспечить прием участников.

Недооценен вклад в решение проблем укрепления гражданской идентичности научного сообщества Северного Кавказа, в субъектах которого созданы мощные центры, занимающиеся вопросами гармонизации межнациональных отношений, общероссийской идентичности в регионах, практическими задачами укрепления российской государственности; значительную работу осуществляют мониторинговые центры, созданные в Ставрополе, Пятигорске, Нальчике и других субъектах. На проводимых этими структурами представительных научно-практических конференциях (форумах и проч.) проводятся дискуссии и обмен опытом, дающий богатый материал для анализа и практического использования в работе. Вырабатываемые по итогам дискуссий рекомендации

принимаются, но, к сожалению, еще слабо используются в практике работы органов государственной власти, местного самоуправления, структур гражданского общества.

Сложившаяся демографическая обстановка — то, что в последние годы доля молодежи в структуре населения республик СКФО неуклонно растет, требует особого внимания к этой категории населения. Созданные этнические советы выполняют роль связующих звеньев между властью и молодежью при организации праздников и культурных программ, но пока что молодежные структуры недостаточно вовлечены в разрешение проблем трудовой занятости. Конечно, следует усиливать их роль в предупреждении межэтнических конфликтов, в борьбе с экстремизмом и терроризмом. Молодежный сектор должен больше уделять внимания этим вопросам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материалы и выводы настоящего аналитического отчета могут быть использованы в рамках совершенствования этнокультурной политики на федеральном и региональном уровне, в области законодательства, планирования и финансирования в сфере культуры, туризма, государственной и молодежной политики, в частности, при разработке мер и механизмов гармонизации межэтнических взаимодействий и интеграции частных (локальных, конфессиональных, этнокультурных) идентичностей в состав общероссийской гражданской идентичности.

В самом общем виде результаты аналитической работы, проделанной исполнителями, можно представить в виде следующих тезисов:

- сформулированы дополнения к постановке и содержательному наполнению задач по формированию и укреплению общероссийской гражданской идентичности в современном пакете федеральных документов стратегического планирования, выявлена степень соответствия этим документам текстов ныне действующих государственных и региональных целевых программ;
- проведен анализ федеральной и региональной нормативно-правовой базы субъектов ЮФО и СКФО на предмет представленности в них необходимого комплекса задач и инструментов по формированию общероссийского гражданского самосознания;
- осуществлен мониторинг официальных сайтов органов, уполномоченных в сфере культуры, туризма, государственной и молодежной политики, с целью выявления состояния отчетности по данному направлению работы;
- обобщены количественные и тематико-содержательные характеристики, а также формы, типовое разнообразие и ряд иных параметров корпуса мероприятий по укреплению российской гражданской идентичности, финансируемых в рамках региональных и федеральных программ ЮФО. При статистическом анализе данных планирования / отчетности о мероприятиях гражданской направленности за 2015–2020 гг. выявлены положительные наработки и недостатки (дисбалансы, диспропорции), над устранением которых следует работать;
- дан обзор деятельности по формированию и укреплению российской гражданской идентичности в СКФО, отражающий результаты проведенного анализа нормативных документов, планов мероприятий и опыта реализации федеральных и региональных программ;
- представлено обоснованное заключение об общем состоянии работы по повышению уровня общероссийской гражданской идентичности в Южном регионе. При этом, с целью адресного применения, предложены рекомендации конкретно по каждому из субъектов ЮФО.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ГП –	государственная программа.
НКО –	некоммерческая организация.
РФ –	<i>Российская Федерация.</i>
СГНП РФ –	Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации.
СНБ –	Стратегия национальной безопасности.
СКФО –	<i>Северо-Кавказский федеральный округ.</i>
ЦП –	целевая программа.
ЮФО –	<i>Южный федеральный округ.</i>

**Формирование общероссийской гражданской идентичности:
мониторинг действующих государственных целевых программ
Южного федерального округа**

*Таблица 1. Государственные и целевые программы, способствующие развитию
и упрочению общероссийской гражданской идентичности*

1	2	3	4	5	6									
					7									
					8									
9	10	11	12	13	14									
					15									
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
											27			
Республика Адыгея	21	ГП 14. «Укрепление межнациональных отношений и патриотическое воспитание» на 2014–2021 гг.	Комитет Республики Адыгея по делам национальностей, связям с соотечественниками и средствами массовой информации	454485 чел.	5 101 359,9	10 966,32	95 169,60	97 800,80	209,4					
		ГП 20. «Оказание содействия добровольному переселению в Республику Адыгея соотечественников, проживающих за рубежом» на 2019–2021 гг.	Комитет Республики Адыгея по делам национальностей, связям с соотечественниками и средствами массовой информации								—	978,0	1 734,0	
		ГП 8. «Развитие культуры» на 2014–2021 гг.	Министерство культуры Республики Адыгея											

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
Астраханская область	23	ГП 20. «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России на территории Астраханской области» 2016–2021 гг.,. Актуальная редакция от 08.02.2019 № 36-П. <i>Имеет 2 подпрограммы</i>	Министерство культуры и туризма Астраханской области	1 014 374 чел.	28 131,7	3 065,0	6 179,2	4 235,0	6,1
		Подпрограмма 1. «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России на территории Астраханской области»			26 431,7	3 065,0	5 679,2	3 735,0	5,6
		Подпрограмма 2. «О работе с соотечественниками за рубежом»			1 700,0		500	500	
		ГП 22. «Патриотическое воспитание населения Астраханской области» на 2017–2023 гг.	Агентство по делам молодежи Астраханской области		33 023,9	4 383,8	4 384,9	3 778,8	4,3
		ГП. Развитие культуры и туризма в Астраханской области, с изменениями на 12 июля 2019 года	Министерство культуры и туризма Астраханской области		9 190 320,67	1 574 302,6	1 712 778,6	1 259 724,0	1 688,5
		Подпрограмма «Культура и искусство Астраханской области»			103 399,9	4 783,7	8 075,0	3 1135,0	8,0
		Подпрограмма «Сохранение и популяризация объектов историко-культурного и археологического наследия Астраханской области»			670 599,47	5 491,5	28 368,4	25 600,0	28,0
		Подпрограмма «Развитие туризма в Астраханской области»			32 860,0	4 075,0	4 110,0	4 290,0	4,1
Региональный проект «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» («Творческие люди») на 2019–2024 гг.	Правительство Астраханской обл., Министерство культуры и туризма Астраханской обл.	—							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
Волгоградская область	23	ГП 2. «Региональная молодежная политика Волгоградской области» 2017–2020 гг. актуальная редакция от 28.12.2018 № 636-П	Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской обл.	540 285 молодых людей	261 106,0	109 047,9	29 458,4	29 458,4	27,4 на мол. чел.	
		Подпрограмма «Вовлечение молодежи Волгоградской области в социальную практику»			180 479,0	78 469,3	18 697,9	18 697,9		
		Подпрограмма «Гражданско-патриотическое воспитание граждан Волгоградской области»			80 627,0	30 578,6	10 760,5	10 760,5		
		ГП 4. «Развитие гражданского общества на территории Волгоградской области» 2018–2024 гг. Актуальная редакция от 22.04.2019 № 88-П. <i>Имеет 4 подпрограммы</i>		Комитет по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области	2 507 831 чел.	416 227,7	52 389,4	52 525,7	36 104,7	20,9
		Подпрограмма 1. «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории Волгоградской области»				110 976,4	14 428	14 874,2	1 183	5,9
		Подпрограмма 2. «Развитие и совершенствование системы территориального общественного самоуправления Волгоградской области»				—	—	—	—	—
		Подпрограмма 3. «Реализация государственной национальной политики на территории Волгоградской области»				14 262,9	2 797,1	2 729,8	—	1,1
Подпрограмма 4. «Развитие казачества на территории Волгоградской области»	20 000	290 988,4	35 164,3	34 921,7	34 921,7	1,4				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
Волгоградская область	23	ГП 19. «Развитие культуры в Волгоградской области» 2015–2024 гг.	Комитет культуры Волгоградской обл.	2 507 831 чел.	17 155 352,7	2 217 526	1 705 359,2	1 685 709,5	608,01
		Подпрограмма 1. «Сохранение объектов культурного и исторического наследия, обеспечение доступа населения к культурным ценностям и информации»							
		ГП 23. «Развитие туризма в Волгоградской области» на 2019–2025 гг.	Комитет по развитию туризма Волгоградской обл.		3 325 810,8		536 034,3	520 170,4	213,7
		ГП «Укрепление единства российской нации и развитие казачества на территории Волгоградской области» на 201–2020 гг. (с изменениями на 9 октября 2017 г.)	Комитет по делам национальностей и казачества Волгоградской обл.		880 234,5	95 971,6	95 971,6	250 873,0	38,3
Республика Калмыкия		ГП «Развитие культуры и туризма Республики Калмыкия» на 2019–2024 гг. актуальная редакция от 27 декабря 2018 г. № 417. <i>Имеет 6 подпрограмм</i>	Министерство культуры и туризма Республики Калмыкия	272 710 чел.	5 101 359,9	—	615 363,1 (max)	2 650 553,7	2 256,5
		Подпрограмма 1. «Развитие культуры»			1 755 673,2	517 734,4	580 341,2	314 339,9	2 128,1
		Подпрограмма 2. «Наследие»			140 853,5	16 976,4	13 994,8	22 470,7	51,3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
Республика Калмыкия		Подпрограмма 4. «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Республики Калмыкия»			11485,0	8923,2	9242,4	9241,9	33,9
		Подпрограмма 5. «Развитие туризма»			326617,8	83043,3	82543,3	76600,0	302,7
		«Комплексная программа по профилактике экстремизма и терроризма в Республике Калмыкия на 2014–2019 годы», с изменениями на 22 августа 2019 года	Министерство образования и науки Республики Калмыкия		62835,64		18244,6	16425,7	66,9
		«Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики в Республике Калмыкия», от 17 декабря 2018 г. № 381			2051464,8		483147,3	511575,7	1771,7
		Подпрограмма 4. «Развитие молодежной политики»	Министерство спорта и молодежной политики Республики Калмыкия	41638 мол. людей	102032,4		12555,4	17895,4	301,5 на ед. молодежи
		Подпрограмма 5. «Патриотическое воспитание граждан в Республике Калмыкия»			53000,0		3000,0	10000,0	11,0
		Подпрограмма 6. «Государственная поддержка добровольческой деятельности в Республике Калмыкия»			15820,2		41,9	2745,0	0,15

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
Ростовская область		ГП 3. «Молодежь Ростовской области» на 2019–2024 гг. Актуальная редакция от 13.02.2019 № 75 <i>Имеет 5 подпрограмм</i>	Комитет по молодежной политике Ростовской обл.	1 800 000 мол. людей.	1 563 551,9	—	147 298,5	126 677,4	868,6
		Подпрограмма 2. «Формирование патриотизма и гражданственности в молодежной среде» на 2019–2030 гг.			276 216,7	22 778,7	22 893,0	12,65	
		ГП 11. «Развитие культуры и туризма» на 2019–2030 гг. Актуальная редакция от 17.10.2018 г. № 653	Министерство культуры Ростовской обл.	4 203 634 чел.	32 385 280,3	—	5 031 777,0	3 409 286,8	1 197,01
		ГП 19. «Региональная политика» пост. от 25.09.2013 № 602 на 2019–2030 гг. <i>Имеет 6 подпрограмм</i>	Управление социально-политических коммуникаций Правительства Ростовской обл.		1 114 551,4				
		Подпрограмма 6. «Укрепление единства российской нации и гармонизация межэтнических отношений в Ростовской области» на 2019–2030 гг.			66 633,2	—	8 890,2	4 796,5	2,1
		ГП 20. «Поддержка казачьих обществ Ростовской области» на 2014–2020 гг.		170 000 каз.	5 067 814,5	78 081,8	8 129 123,3	805 487,5	478 183
		Региональный проект «Создание условий для реализации творческого потенциала нации (Творческие люди)» на 2019–2014 гг.		4 203 634 чел.	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	

LL

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0																
Краснодарский край	26	ГП 9. «Развитие культуры» на 2016–2021 гг. от 22.10.2015 г. № 986. Актуальная редакция от 18.04.2019 № 220	Министерство культуры Краснодарского края	5 647 652 чел.	25 635 173,8	75 507 25,7		2 941 449,0	601,05																
		Подпрограмма 2. Основное мероприятие № 2 «Культура Кубани» (субсидии на развитие музеев)								172 941,4	394 13,0	427 31,1	22 297,6	7,57											
		ГП 14. «Региональная политика и развитие гражданского общества». Актуальная редакция от 06.03.2019. <i>Имеет 7 подпрограмм</i>	Администрация Краснодарского края (Департамент внутренней политики администрации Краснодарского края)							5 647 652 чел.	42 102,6	5 110,0	12 524,0	5 110,0	0,2										
		Подпрограмма 2. «Гармонизация межнациональных отношений и развитие национальных культур в Краснодарском крае» на 2016–2021 гг. Актуальная редакция от 06.03.2019 № 117														147 307,2	30 858,7	25 033,0	23 500,0	0,4					
		Подпрограмма 3. «Укрепление единства российской нации на территории Краснодарского края» на 2016–2021 гг. Мероприятия утверждены пост. губернатора от 31.03.2017 № 230																							
		Подпрограмма 4. «Поддержка деятельности институтов гражданского общества в области работы с соотечественниками за рубежом» на 2016–2021 гг.																			11 400,0	2 000,0	2 000,0	2 000,0	
		Подпрограмма 5. «Грантовая поддержка общественных инициатив и мероприятий, направленных на формирование и укрепление гражданского общества и гражданской идентичности» на 2016–2021 гг. Пост. губернатора от 20.08.2018 № 491																			300 942,0	62 227,8	51 727,8	51 727,8	9,2

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
		ГП 16. «Формирование условий для духовно–нравственного развития граждан». Актуальная редакция от 20.08.2018	Администрация Краснодарского края (Департамент внутренней политики администрации Краснодарского края)		320 500,0	52 250,0	54 500,0	16 000,0	9,65
		ГП 15. «Казачество Кубани». Актуальная редакция от 29.03.2019	Департамент по делам казачества и военным вопросам Краснодарского края		6206 143,0	1035 669,6	1072 982,2	1074 630,2	6431,05

**Укрепление общероссийской гражданской идентичности:
мониторинг мероприятий за период 2015 – 2019 гг.**

*Таблица 2.1. Количество мероприятий, направленных
на формирование и упрочение общероссийской гражданской идентичности*

Регион	Исполнители	Год (период)	Кол-во мероприятий	Нацеленность на формирование общероссийской гражданской идентичности				Этническая, региональная, религиозная идентичность	
				Прямая		Опосред.		кол-во меропр.	% от общ. кол-ва
				кол-во меропр.	% от общ. кол.-ва	кол-во меропр.	% от общ. кол-ва		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Астраханская область	Министерство культуры и туризма Астраханской обл.	2015	202	66	32,7	14	6,9	10	5
		2018	139	20	14,4	23	16,5	22	15,8
		2019	155	15	9,7	8	5,2	13	8,4
Краснодарский край	Министерство культуры Краснодарского края	2016	986	93	9,4	120	12,2	162	16,4
		2018	Нет данных	—	—	—	—	—	—
		2019	1 237	146	11,8	95	7,7	173	14,0

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ростовская область	Министерство культуры Ростовской обл.	2015	Нет данных	—	—	—	—	—	—
		2018 (февр. – дек.)	1 566	123	7,9	100	6,4	100	6,4
		2019 (январь – сентябрь)	812	91	11,2	41	5,0	103	12,7
Волгоградская область	Комитет культуры Волгоградской обл.	2015	Нет данных	—	—	—	—	—	—
		2019	296	63	21,3	58	19,6	46	15,5
		2020	458	158	34,5	54	11,8	109	23,8

**Таблица 2.2. Организаторы мероприятий, направленных
на формирование гражданской идентичности**

Регион	Тип учреждений культуры	Показатели за год									
		2015		2016		2018 (февр.–дек.)		2019 (январь–сентябрь)		2020	
		кол-во меропр.	%	кол-во меропр.	%	кол-во меропр.	%	кол-во меропр.	%	кол-во меропр.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Астраханская область	Библиотеки, архивы	3	3,8			4	7,7	1	4,3		
	Культурно-досуговые учреждения	2	2,5			—	—	7	30,4		
	Музеи, галереи	20	25			8	14,3	6	26,1		
	Театры и концертные организации, киноучреждения и кинозалы	18	22,5			20	46,5	2	8,7		
	Учебные организации	6	7,5			4	9,3	1	4,3		
	Парки культуры и отдыха	Задействуются в соответствии с планами других организаторов				7	16,3	Задействуются в соответствии с планами других организаторов			
	Творческие союзы, общественные организации	2	2,5			—	—	—	—		
	Научно-методические центры народной культуры	12	15			1	2,3	4	17,4		
	Всего по Астраханской обл.	202				139		155			

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ростовская область	Библиотеки, архивы		—			76	34,1	24	17,1		
	Культурно-досуговые учреждения, дирекция по реализации фестивальных конкурсных и культурно-массовых программ	—	—			1	0,4	—	—		
	Музеи, галереи	—	—			144	64,6	113	80,7		
	Театры и концертные организации, киноучреждения и кинозалы	—	—			15	6,7	21	15,0		
	Учебные организации	—	—			4	1,8	4	2,9		
	Парки культуры и отдыха, архитектурные комплексы	—	—			—	—	2	1,4		
	Творческие союзы, общественные организации, центр социальной защиты	—	—			6	2,7	5	3,6		
	Научно-методические центры народной культуры, дома творчества	—	—			9	4,0	4	2,9		
	Всего по Ростовской обл.	—			—		223		140		
Краснодарский край	Библиотеки, архивы			44	20,7	—	—	44	18,3		
	Культурно-досуговые учреждения			—	—	—	—	—	—		
	Музеи, галереи, выставочные комплексы			13	6,1	—	—	13	5,4		
	Театры и концертные организации, киноучреждения и кинозалы			78	36,6	—	—	82	34,0		
	Учебные организации			25	11,7	—	—	26	10,8		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Парки культуры и отдыха	—	—			—	—	—	—		
	Творческие союзы, общественные организации, центр социальной защиты	—	—	8	3,8	—	—	8	3,3		
	Научно-методические центры народной культуры, повышения квалификации, дома творчества	—	—	5	2,3	—	—	6	2,5		
	Всего по Краснодарскому краю	—	—	213		—	—	241			
Волгоградская область	Библиотеки, архивы, Центр документации новейшей истории Волгоградской области							49	40,5	75	35,4
	Культурно–досуговые учреждения, Агентство по проведению культурно–массовых мероприятий							8	6,6	17	8,0
	Музеи, галереи							38	31,4	66	31,1
	Театры и концертные организации, киноучреждения и кинозалы							14	11,6	20	9,4
	Учебные организации							13	10,4	8	3,8
	Парки культуры и отдыха	Задействуются в соответствии с планами других организаторов									
	Творческие союзы, общественные организации							—	—	—	—
	Научно–методические центры народной культуры, Дома народной культуры							1	0,8	20	9,4
	Комитет культуры, муниципальные образования							1	0,8	2	0,9
	Издательские организации							2	1,6	4	1,9
	Всего по Волгоградской обл.							121		212	

**Таблица 2.3. Организационные формы мероприятий,
направленных на формирование гражданской идентичности**

Регион	Тип культурных мероприятий	Показатели за год									
		2015		2016		2018		2019		2020	
		Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Астраханская область	Фестивали. Конкурсы	16	20			10	23,3	4	17,4		
	Семинары, учебные, воспитательные, профилактические мероприятия	—	—			—	—	—	—		
	Мониторинги	—	—			—	—	—	—		
	Конференции, круглые столы, форумы, симпозиумы	12	15			3	7	4	17,4		
	Лекции, встречи, беседы, игры, квесты, презентации, мастер-классы, экскурсии	15	18,8			—	—	—	—		
	Концертные программы, театральные постановки, музыкально-литературные программы, кинопоказы, торжественные мероприятия	27	33,8			6	14	8	34,8		
	Гастроли, культурные программы в других регионах и за рубежом	7	8,8			13	30,2	—	—		
	Выставки, выставочные проекты	17	21,1			2	4,7	1	4,3		
	Акции, митинги	7	8,8			—	—	—	—		
	Летние школы	1	1,8			—	—	—	—		
	Культурно-социальные проекты	4	5			2	4,7	2	8,7		
	Тематические мероприятия	2	2,5			6	14	5	21,7		
	Публикации в СМИ: периодические издания, радио и телевидение	—	—			—	—	—	—		
	Разработка и публикации методических пособий, справочных изданий										
	Всего по Астраханской обл.	202				139		155			

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ростовская область	Фестивали. Конкурсы	—	—			20	9,0	12	8,6		
	Семинары, учебные, воспитательные, профилактические мероприятия	—	—			11	4,9	2	1,4		
	Мониторинги	—	—			—	—	—	—		
	Конференции, круглые столы, форумы, симпозиумы	—	—			7	3,1	2	1,4		
	Лекции, встречи, беседы, игры, квесты, презентации, мастер-классы, экскурсии	—	—			41	18,4	20	14,3		
	Концертные программы, театральные постановки, музыкально-литературные программы, кинопоказы, торжественные мероприятия	—	—			42	18,8	28	20,0		
	Гастроли, культурные программы в других регионах и за рубежом	—	—			11	4,9	11	7,9		
	Выставки, выставочные проекты	—	—			81	36,3	45	32,1		
	Акции, митинги	—	—			6	2,7	5	2,2		
	Летние школы	—	—			—	—	—	—		
	Культурно-социальные проекты	—	—			—	—	—	—		
	Тематические мероприятия	—	—			34	15,2	19	13,6		
	Публикации в СМИ: периодические издания, радио и телевидение	—	—			—	—	—	—		
	Разработка и публикации методических пособий, справочных изданий										
Всего по Ростовской обл.	—	—				223		140			

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Краснодарский край	Фестивали. Конкурсы	—	—	67	31,5	—	—	69	28,6		
	Семинары, учебные, воспитательные, профилактические мероприятия	—	—	21	9,9	—	—	21	8,7		
	Мониторинги	—	—	1	0,5	—	—	1	0,4		
	Конференции, круглые столы, форумы, симпозиумы	—	—	11	5,2	—	—	11	4,6		
	Лекции, встречи, беседы, игры, квесты, презентации, мастер-классы, экскурсии	—	—	12	5,6	—	—	12	5,0		
	Концертные программы, театральные постановки, музыкально-литературные программы, кинопоказы, торжественные мероприятия	—	—	41	19,2	—	—	42	17,4		
	Гастроли, культурные программы в других регионах и за рубежом	—	—	20	9,4	—	—	21	8,7		
	Выставки, выставочные проекты	—	—	3	1,4	—	—	3	1,2		
	Акции, митинги	—	—	9	4,2	—	—	9	3,7		
	Летние школы	—	—	—	—	—	—				
	Культурно-социальные проекты	—	—	5	2,3	—	—	5	2,1		
	Тематические мероприятия	—	—	9	4,2	—	—	10	4,1		
	Публикации в СМИ: периодические издания, радио и телевидение	—	—	Нет данных	—	—	—	—	—		
	Разработка и публикации методических пособий, справочных изданий	—	—	16	7,5	—	—	16	6,6		
Всего по Краснодарскому краю	—	—	213		—	—	241				

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Волгоградская область	Фестивали. Конкурсы	Нет данных	—	Нет данных	—	Нет данных	—	14	11,6	29	13,7
	Мониторинги	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Семинары, учебные, воспитательные, профилактические мероприятия	—	—	—	—	—	—	1	0,8	12	5,7
	Конференции, круглые столы, форумы, симпозиумы	—	—	—	—	—	—	18	14,9	23	10,8
	Лекции, встречи, беседы, игры, квесты, презентации, мастер-классы, экскурсии	—	—	—	—	—	—	7	5,8	45	21,2
	Концертные программы, театральные постановки, музыкально-литературные программы, кинопоказы, торжественные мероприятия	—	—	—	—	—	—	21	17,4	39	18,4
	Гастроли, культурные программы в других регионах и за рубежом	—	—	—	—	—	—	4	3,3	2	0,9
	Выставки, выставочные проекты	—	—	—	—	—	—	15	12,4	25	11,8
	Акции, митинги	—	—	—	—	—	—	4	3,3	7	3,3
	Летние школы	—	—	—	—	—	—				
	Культурно-социальные проекты	—	—	—	—	—	—			15	7,1
	Тематические мероприятия	—	—	—	—	—	—	35	28,9	11	5,2
	Публикации в СМИ: периодические издания, радио и телевидение	—	—	—	—	—	—	2	1,7	4	1,9
	Разработка и публикации методических пособий, справочных изданий	—	—	—	—	—	—	3	2,5	3	1,4
Всего по Волгоградской обл.								121		212	

Таблица 2.4. Статус мероприятий, направленных на формирование гражданской идентичности

Регион	Статус культурных мероприятий	Показатели за год									
		2015		2016		2018		2019		2020	
		Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Астраханская область	Международные	21	26,3	—	—	14	32,6	2	8,7		
	Всероссийские	3	3,8	—	—	1	2,3	1	4,3		
	Межрегиональные	3	3,8	—	—	10	23,2	3	13		
	Региональные	57	71,3	—	—	13	30,2	19	82,6		
	Поселенческие (городские, сельские)	2	2,5	—	—	—	—	2	8,7		
	Всего по Астраханской обл.	80	—	—	—	43		23			
Ростовская область	Международные	Нет данных	—	Нет данных	—	7	3,1	12	8,6		
	Всероссийские	Нет данных	—	Нет данных	—	6	2,7	—	—		
	Межрегиональные	Нет данных	—	Нет данных	—	6	2,7	1	0,7		
	Региональные	Нет данных	—	Нет данных	—	104	46,6	57	40,7		
	Поселенческие (городские, сельские)	Нет данных	—	Нет данных	—	127	57,0	64	45,7		
	Всего по Ростовской обл.	—	—			223		140			

Продолжение таблицы 2.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Краснодарский край	Международные	—	—	Нет данных	—	—	—	—	—		
	Всероссийские	—	—	19	8,9	—	—	12	5,0		
	Межрегиональные	—	—	26	12,2	—	—	9	3,7		
	Региональные	—	—	109	51,2	—	—	110	45,6		
	Поселенческие (городские, сельские)	—	—	17	8,0	—	—	134	55,6		
	Всего по Краснодарскому краю				213				241		
Волгоградская область	Международные	Нет данных	—	Нет данных	—	Нет данных	—	3	2,5	14	6,6
	Всероссийские	—	—	—	—	—	—	3	2,5	24	11,3
	Межрегиональные	—	—	—	—	—	—	6	5,0	5	2,4
	Региональные	—	—	—	—	—	—	84	69,4	145	68,4
	Поселенческие (городские, сельские)	—	—	—	—	—	—	29	24,0	27	12,7
	Всего по Волгоградской обл.	—	—	—	—	—	—	—	121	100	212

Таблица 2.5. Доля мемориальных мероприятий военной тематики в общем количестве мероприятий, направленных на формирование общероссийской гражданской идентичности

Регион	Тема	Показатели за год							
		2016		2018		2019		2020	
		Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%	Кол-во меропр.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ростовская область	Великая Отечественная война	Нет данных		54	43,9	44	48,4		
	Первая мировая, Гражданская война, выполнение интернационального долга в Афганистане и т.п. мемориальные даты	Нет данных		42	34,1	25	27,5		
	Общее количество мероприятий военной тематики	Нет данных		96	78,0	69	75,9		
	Мероприятия, непосредственно направленные на формирование общероссийской гражданской идентичности	Нет данных		123	100	91	100		
	Все мероприятия, способствующие формированию общероссийской гражданской идентичности	Нет данных		223		140			
Краснодарский край	Великая Отечественная война	43	46,2			95	65,1		
	Первая мировая, Гражданская война, выполнение интернационального долга в Афганистане и т.п. мемориальные даты	15	16,1			29	19,9		
	Общее количество мероприятий военной тематики	58	60,3			124	85		
	Мероприятия, непосредственно направленные на формирование общероссийской гражданской идентичности	93	100			146	100		
	Все мероприятия, способствующие формированию общероссийской гражданской идентичности	213				241			

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Волгоградская область	Великая Отечественная война	Нет данных	–	Нет данных	–	38	63,3	120	75,9
	Первая мировая, Гражданская война, выполнение интернационального долга в Афганистане и т. п. мемориальные даты	–	–	–	–	4	6,7	12	7,6
	Общее количество мероприятий военной тематики	–	–	–	–	42	70	132	83,5
	Мероприятия, непосредственно направленные на формирование общероссийской гражданской идентичности	–	–	–	–	60	100	158	100
	Все мероприятия, способствующие формированию общероссийской гражданской идентичности	–	–	–	–	118		211	

**Горлова Ирина Ивановна,
Беспалова Татьяна Викторовна,
Коваленко Тимофей Викторович,
Третьякова Елена Юрьевна,
Гуцалов Александр Анатольевич,
Науменко Владимир Емельянович**

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
НА ЮГЕ РОССИИ.**

**АНАЛИЗ МЕР И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ И СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ**

Аналитический доклад

Научный редактор *И. И. Горлова*
Ответственный редактор *Т. В. Коваленко*

Дизайн обложки: *М. Ю. Маяков*
Компьютерная верстка: *О. В. Клюшенкова*

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачёва
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2
e-mail: info@heritage-institute.ru